

วารสารสำนักงาน ป.ป.ช.

# สรุป

ปีที่ 16 ฉบับที่ 58 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2559



# สารบัญ Contents

ฉบับที่ 58 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2559

## อินไซด์ ป.ป.ช

- 01 บก. ชวนคุย
- 02 นโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
- 06 แวดวง ป.ป.ช.
- 08 ป.ป.ช. จังหวัด
- 11 ข่าวอบรม / สัมมนา
- 14 ภาคีเครือข่ายต้านคอร์รัปชัน

## executive talk (นานาชาติสำหรับผู้บริหาร)

- 15 ซี “ทุจริต” เป็นปัญหาเรื้อรัง / จ่อตามยึดทรัพย์ ถึงต่างประเทศ “วัชรพล” เผย ป.ป.ช. เร่งแก้กฎหมาย
- 16 คำดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี 2558

## บทความพิเศษ

- 18 คอร์รัปชันไทย มองเห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ โดย ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ
- 21 ค่านิยม : ค่าไม่ควรนิยม... โดย นายวินัย กลิ่นสุวรรณ
- 24 อย่างไร...จะได้คนดี โดย ดร.สิริวิญญู อินทรประเสริฐ

## เรื่องแนะนำ จากกอง บก.

- 28 นิติเศรษฐศาสตร์ คืออะไร? โดย ศาสตราจารย์ ดร.เมธี ครองแก้ว
- 30 ทุจริตโลกลดจากพลังประชาชน อันดับคอร์รัปชันไทยดีขึ้น
- 34 แนวทางแก้ปัญหาคอร์รัปชัน ต้องสร้างจิตสำนึกสาธารณะ

## International anti-corruption (การต่อต้านทุจริตนานาชาติ)

- 37 เมื่อเยาวชนไทยและบรูไนคุยเรื่องคอร์รัปชัน
- 40 เม้าท์มอยกับ ดร.ศยามลฯ
- 43 มีแต่เสียกับเสีย : วงการคอร์รัปชันในอินโดนีเซีย

## Talking Stage (เวทีสาธารณะ)

- 45 ประธานองคมนตรีชี้การคอร์รัปชันคือสิ่งที่เกลียดที่สุด เป็นการปล้นชาติ พร้อมเสนอแนะ 10 วิธี ปราบโกงในสังคม โดย พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์

## ปกิณกะ

- 48 (นิทานคุณธรรมสอนใจ) ไครขโมยเหยือกน้ำของพระราชา โดย นายนรวิชต์ ฝั้นเชียร
- 50 (เรียงร้อยด้วยค่านาสัจจวิต) อธรรมวิบัติ โดย วสันต์พรพร
- 51 (ภาษา Corruption) “รีดนาทาเร้น” โดย Miss กวน
- 52 (Sharing สิ่งดีๆ) 7 วิธี “เพิ่มพลังสมอง” ด้วยตัวเอง โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์
- 53 การบูรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 54 (สาระน่ารู้) จุดแข็งของประเทศในอาเซียน Strengths
- 55 (Clip ข่าวมาแล้วต่อ)

## ประกาศ/ข่าวประชาสัมพันธ์

- 56 ข่าวประชาสัมพันธ์

# บก. ชวนคุย



สวัสดีครับทุก ๆ ท่าน กลับมาพบกันอีกครั้งนะครับ กับวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ฉบับนี้ ก็เป็นฉบับที่ 58 แล้วยะครับ หากท่านผู้อ่านสังเกตดี ๆ ท่านก็จะเห็นได้ว่า ข้อมูล ข่าวสาร สารความรู้ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวารสาร “สุจริต” นั้น ในแต่ละปีก็จะผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนกันไป รวมทั้งก็มีกิจกรรม โครงการ หรือเรื่องราวต่าง ๆ บางเรื่องราวที่เหมือนกับทุก ๆ ปี ที่ผ่านมาเช่นกัน เพิ่มเติมก็คือการต่อยอดในการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไปนั่นเองครับ

อีกหนึ่งเรื่องที่สำคัญมาก ๆ ในทุก ๆ ปี ที่เราต้องนำเสนอให้กับท่านผู้อ่านทุกๆ ท่านได้รับทราบ และก็เชื่อว่าหลายๆ หน่วยงาน ภาคี เครือข่าย ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ทั้งในประเทศไทย และทั่วโลกต่างก็ตั้งตารอ เพราะนั่นหมายถึงภาพลักษณ์ของประเทศในสายตาชาวโลก ที่ต้องบอกว่ามีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ รวมถึงเรื่องของเศรษฐกิจ การลงทุน การพัฒนาประเทศด้วย ก็คือเรื่องของค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน หรือ CPI ซึ่งผล CPI 2015 (พ.ศ. 2558) ได้ประกาศเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2558 ผมคงต้องย้อนอธิบายให้ท่านผู้อ่านได้ทราบถึงเรื่องของ CPI กันสักนิดนึงนะครับ

CPI (Corruption Perceptions Index) คือ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 0 (คอร์รัปชันมากที่สุด) – 100 (คอร์รัปชันน้อยที่สุด) จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนานาชาติที่ก่อตั้งขึ้น เพื่อรณรงค์แก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและมีเครือข่ายใน 120 ประเทศทั่วโลก โดยได้จัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี มาตั้งแต่ พ.ศ. 2538 ซึ่งในปี พ.ศ. 2558 นี้ ได้จัดอันดับจากประเทศต่าง ๆ จำนวน 168 ประเทศ โดยจัดอันดับจากผลสำรวจของนักธุรกิจ ผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องมาถ่วงน้ำหนักกับผลวิเคราะห์ของผู้เชี่ยวชาญ โดยประเทศที่ถือว่ามีความโปร่งใสมากที่สุด คือประเทศเดนมาร์ก ได้ 91 คะแนน ตามด้วย ฟินแลนด์ สวีเดน นิวซีแลนด์ เนเธอร์แลนด์ และนอร์เวย์ ขณะที่ประเทศที่มีปัญหาคอร์รัปชันหนักที่สุดคือ เกาหลีเหนือและโซมาเลีย ที่ได้คะแนนเพียง 8 คะแนนเท่านั้น ซึ่งประเทศไทย ได้ 38 คะแนนจากคะแนนเต็ม ความโปร่งใส 100 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 76 โดยเมื่อปี 2557 ไทยได้ 38 คะแนนเช่นกัน แต่อยู่อันดับที่ 85 จากการจัดอันดับทั้งหมด 175 ประเทศ โดยดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ. 2558 ของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ไทยอยู่ในอันดับที่ 3 นั่นเองครับ

ผลออกมาเช่นนี้แล้ว ผมคงไม่ต้องอธิบายอะไรมากมายแล้วครับ เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560) ที่เราบอกว่าเราจะทำคะแนน CPI ให้ได้ในระดับคะแนน 50 คะแนนขึ้นไปนั้น จะเป็นจริงได้หรือไม่ ก็อยู่ที่พวกเราทุกคนแล้วครับ “รวมพลังปราบทุจริต ภารกิจไทยทั้งชาติ”

ผมคาดว่าวารสาร “สุจริต” ฉบับนี้ จะส่งถึงมือท่านในช่วงเทศกาลแห่งความสุข หรือเทศกาลสงกรานต์ ปีใหม่ไทยของเรา ฉะนั้น เนื่องในโอกาสแห่งความสุขนี้ ผมขออวยพรให้ทุกท่านมีความสุข สนุกสนาน เดินทางปลอดภัยนะครับ แล้วกลับมาพบกันใหม่กับวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ในฉบับต่อไปนะครับ...สวัสดีครับ

นายวิชาตี นิลกาญจน์  
บรรณาธิการ



# นโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โดย พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ

เมื่อวันจันทร์ ที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559 ที่ผ่านมา พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดแถลงข่าวและมอบนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับบุคลากร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมถึงสื่อมวลชนได้รับทราบ ณ ห้องนันทบุรี 1 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) มีรายละเอียดที่น่าสนใจ กองบรรณาธิการจึงขอนำเสนอให้กับท่านผู้อ่านวารสาร “สุจริต” ได้รับทราบ ดังนี้



## นโยบาย

มุ่งเน้นการทำงานแบบ 5 ส (สามารถ สุจริต สากล สร้างสรรค์ สามัคคี)



### 1 ด้านป้องกันการทุจริต

ในฐานะที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ดังนั้น การดำเนินการป้องกันการทุจริตในบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องมุ่งเน้น ในการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนองค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับหน่วยงานที่ดำเนินการตามแผนบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และหน่วยงานที่ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกัน

รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภายในจังหวัดที่เข้ารับการประเมิน องค์กรใดก็ตามที่ประสบความสำเร็จ ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น จะส่งผลสะท้อนไปถึงการยกระดับคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศได้ จะต้องตอบโจทย์และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย 8 แหล่งข้อมูล ที่ประกอบขึ้นเป็นค่าคะแนน CPI ของประเทศ

ซึ่งจะต้องสร้างภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการรณรงค์เสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตระดับชาติ ได้แก่ กลุ่มบุคคล ภาคีเครือข่ายภาคเอกชนหรือประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ การดำเนินการป้องกันการทุจริตจะไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ได้เลย หากไม่สามารถสร้างความตระหนักหรือปรับเปลี่ยนทัศนคติหรือพฤติกรรม และการรับรู้ให้แก่ประชาชนทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต นับว่าเป็นเรื่องยากและต้องใช้ระยะเวลา

อย่างไรก็ตามการประชาสัมพันธ์ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และไม่เพิกเฉยต่อปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะเป็นเครื่องมือช่วยในการยกระดับคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศด้วย



## 2 ด้านปราบปรามการทุจริต

จากข้อมูลสถิติ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 มีเรื่องกล่าวหาค้างสะสมเป็นจำนวนมากถึง 11,971 เรื่อง จำแนกเป็น

(1) อยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน จำนวน 9,839 เรื่อง

(2) อยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 2,132 เรื่อง ซึ่งในการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ในกลุ่มภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2559 ได้รับฟังปัญหาที่สำคัญหลายประการ เช่น

- ปัญหาปริมาณงานค้างสะสมที่เกิดจากการดำเนินการในแต่ละเรื่องกว่าจะแล้วเสร็จต้องใช้เวลานาน เพราะมีกระบวนการขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหลายขั้นตอน

- ปัญหาปริมาณงานไม่สัมพันธ์กับจำนวนเจ้าหน้าที่ ที่จะต้องรับผิดชอบสำนวนการไต่สวนคดีเฉลี่ยคนละ 10 – 30 สำนวน

- ปัญหาเรื่องกล่าวหาที่ใกล้จะขาดอายุความ ที่มีเป็นจำนวนมากและจะต้องเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

- ปัญหาเจ้าพนักงานปราบปรามการทุจริตระดับปฏิบัติการที่ยังขาดประสบการณ์

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีนโยบายด้านการปราบปรามการทุจริตเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ดังนี้

1. ปรับปรุงกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง และการไต่สวนข้อเท็จจริงให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานความเป็นธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

2. สำนักไต่สวนการทุจริตในส่วนกลาง จะต้องมีการกำหนดเป้าหมายเรื่องสำคัญที่แล้วเสร็จในแต่ละเดือน



# สร้างภาคีเครือข่าย

## ที่มีส่วนร่วม

## ในการขับเคลื่อน

## การรณรงค์

## เสริมสร้าง

## วัฒนธรรมสุจริต

## ระดับชาติ



3. สำนักไต่สวนการทุจริตในส่วนกลางให้ดำเนินงานโดยการจัดตั้งกลุ่มงานประมาณ 100 กลุ่ม กลุ่มละ 4 – 5 คน โดยมีเจ้าพนักงานไต่สวนระดับชำนาญการขึ้นไปเป็นหัวหน้ากลุ่ม และดำเนินงานทั้งการแสวงหาข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง

4. ปรับบทบาทสำนักงานเลขาธิการและสำนักการข่าว ให้มีภารกิจในการทำคดีพิเศษ เน้นการทำคดีเชิงรุก โดยให้ดำเนินการทั้งการสืบสวนและการไต่สวน

5. ให้กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับเขตพื้นที่ทั้ง 9 เขต กำกับดูแลแก้ปัญหาในเขตพื้นที่ โดยให้มีการจัดตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองในเขตพื้นที่ เพื่อพิจารณาเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงในเขตพื้นที่ ซึ่งจะทำให้การทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็วมากขึ้น

6. ให้มีการจัดตั้งกลุ่มพนักงานไต่สวนในเขตพื้นที่ 5 – 10 กลุ่ม ต่อ 1 เขตพื้นที่ เพื่อดำเนินงานไต่สวนการทุจริต ซึ่งจะลดภาระงานไต่สวนในส่วนกลาง

7. เร่งดำเนินการจัดอบรมพนักงานไต่สวนโดยเร็ว เพื่อเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ระดับชำนาญการให้สามารถเป็นพนักงานไต่สวนได้

8. เร่งดำเนินการเรื่องค้างเก่าก่อนที่จะขาดอายุความ 2 ถึง 3 ปี

9. ลดปริมาณงานลง โดยส่งเรื่องกล่าวหาที่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการตามมาตรา 89/2 ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 644 – 16 / 2558 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2558

### 3

### ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

จากข้อมูลสถิติ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 มีบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินค้างตรวจสอบเป็นจำนวนมากถึง 72,057 บัญชี ปรากฏตามตารางแสดงข้อมูลดังต่อไปนี้

ประเภทบัญชี	จำนวนบัญชีที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนกลาง	จำนวนบัญชีที่อยู่ในความรับผิดชอบของจังหวัด
1. บัญชีค้างเก่าสะสม	8,226	58,181
2. บัญชีรับใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	1,523	4,127
รวม	9,749	62,308
คิดเป็นร้อยละ	13.53	86.47

จะเห็นได้ว่าสัดส่วนของปริมาณบัญชีที่ค้างสะสมนั้นมีเป็นจำนวนมากถึงร้อยละ 86 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ดังนั้น จึงต้องเร่งดำเนินการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินให้หมดลง โดยเฉพาะสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด **ซึ่งอาจต้องใช้กระบวนการบริหารจัดการระดับเขตพื้นที่ในการแก้ไขปัญหา เพื่อสะสมจำนวนบัญชีค้างให้หมดไป**

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีนโยบายที่จะให้มีการจัดตั้งสำนักคดีร่ำรวยผิดปกติ เพื่อทำหน้าที่ในการไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติโดยเฉพาะ ซึ่งจะทำให้สามารถยึดอายัดทรัพย์สินของข้าราชการและนักการเมืองที่ร่ำรวยผิดปกติ

### 4 การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็นการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีขึ้นครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และต่อเนื่องมาถึงปีงบประมาณปัจจุบัน ที่ผ่านมการจัดทำงบประมาณในลักษณะนี้เป็นการตั้งงบประมาณอยู่ที่หน่วยงานต่างๆ ทำให้ไม่สามารถชี้แจงให้มีการดำเนินการเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ จึงมีนโยบายให้มีการจัดทำคำของบประมาณในลักษณะบูรณาการใหม่ โดยให้หน่วยงานต่างๆ เสนอแผนมาที่สำนักงาน ป.ป.ช. และเมื่อได้งบประมาณมาแล้วจึงส่งไปให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการ ซึ่งจะทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

### 5

### การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 – 2565)

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2565) และคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2565) ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการศึกษาสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและยกร่างยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2561 - 2565) โดยให้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2559 เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีในเดือนกันยายน 2559 และให้หน่วยงานต่างๆ นำไปจัดทำคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในเดือนตุลาคม 2559 ซึ่งคณะทำงานฯ ได้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการทบทวนวรรณกรรม ควบคู่ไปกับการจัดเก็บข้อมูลภายในสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้จัดทำแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งให้ผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการขึ้นไปได้ตอบแบบสอบถาม และในวันนี้เวลาประมาณ 16.00 น – 20.00 น. จะมีการประชุมระดมความเห็นผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ได้ความเห็นรวมของผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. หลังจากนั้น คณะทำงานจะสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติทั้งภายในสำนักงาน ป.ป.ช. และภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำข้อมูลไปดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จัดลำดับความสำคัญ Bench Marking และวาดภาพอนาคต ในวันที่ 17 – 19 มีนาคม 2559



## 6

### การพัฒนาองค์กร

1. ให้มีการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดพร้อมที่พัก ให้ครบ 76 จังหวัด ภายใน 5 ปี
2. ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มียานพาหนะ (รถยนต์) สำหรับใช้ในการปฏิบัติราชการที่เพียงพอ
3. จัดหาคอมพิวเตอร์รองรับการปฏิบัติงาน ให้เพียงพอ
4. พัฒนาปรับปรุงโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทั้งนี้โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลงาน
5. มีระบบการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนและบุคลากรทุกคนต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อนำไปสู่ความเป็นมืออาชีพ

6. วางระบบการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ เบิกจ่ายงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ รวมทั้งเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ
7. พัฒนา ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ทันสมัย มีความรวดเร็ว ถูกต้อง เช่น CCMS เป็นต้น
8. มีคู่มือการปฏิบัติงานที่กำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
9. ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลสำนักงาน ป.ป.ช. (คตป.) เป็นเครื่องมือในการตรวจติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ว่ามีจุดอ่อนหรือมีอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติงาน อันจะส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุเป้าหมายในการดำเนินงาน





## สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ



เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2559 ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนพิจัยโลก โดยมีผู้ปกครองจำนวนมากให้ความสนใจนำบุตรหลานเข้าร่วมกิจกรรม และรับมอบของที่ระลึกจากสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมกันนี้ ทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เปิดพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือ พิพิธภัณฑ์ด้านโกง ให้ผู้ปกครองและบุตรหลานได้เข้าชม เพื่อเป็นการปลูกและปลูกจิตสำนึกถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอีกด้วย



## พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ประชุมมอบนโยบายแก่ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค



วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2559 คณะกรรมการ ป.ป.ช. นำโดย พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ประชุมมอบนโยบายแก่ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค ณ ห้องนนทบุรี 1 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)







## พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดห้องสื่อมวลชน



เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดห้องสื่อมวลชน ณ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) โดยมี นายสรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้กล่าวรายงาน อีกทั้งยังมีกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสื่อมวลชน เข้าร่วมงานในครั้งนี้

เป็นจำนวนมาก

ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. มีสื่อมวลชนเป็นจำนวนมาก ที่ให้ความสนใจและติดตามข้อมูลข่าวสารสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นประจำ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เล็งเห็นว่าควรมีห้องรับรองสื่อมวลชนเพื่อพักคอยระหว่างรอทำข่าว อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสื่อมวลชนอีกด้วย

## พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. แกลงข่าวเปิดตัวโครงการองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ 6

เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2559 พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน เปิดการแถลงข่าว เปิดตัวโครงการองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ 6 โดยมี นายสรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะประธานอนุกรรมการดำเนินงานและพิจารณามอบรางวัลองค์กรโปร่งใส เป็นผู้แถลงถึงรายละเอียดโครงการองค์กรโปร่งใส ซึ่งภายหลังจากการแถลงข่าวเปิดตัวโครงการ ได้จัดให้มีการเสวนาระหว่าง ดร.สมภพ อมาตยกุล ผู้แทนคณะอนุกรรมการมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส และผู้แทนจากกรมอนามัย กรมควบคุมโรค และ บริษัท เอ.พี. ฮอนด้า จำกัด ถึงปัจจัยความสำเร็จที่สามารถนำพาองค์กรไปสู่การได้รับรางวัลองค์กรโปร่งใสเมื่อครั้งที่ผ่านมา

ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวถึงโครงการองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ 6 นี้ว่า “โครงการมอบรางวัลองค์กร



โปร่งใส (NACC Integrity Awards) เป็นหนึ่งในโครงการภายใต้แผนงานเชิงรุกขององค์กร หรือบุคคลที่กระทำดี มีคุณธรรม จริยธรรมและซื่อสัตย์สุจริต



ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้กำลังใจแก่องค์กรภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจเอกชน ที่มีความพยายามสร้างความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในสังคมไทยผ่านการดำเนินงานของตนเอง รวมทั้งเพื่อประกาศเกียรติคุณขององค์กรภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และภาคธุรกิจเอกชนไทยในด้านคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อตรงสุจริต ให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคมตลอดจนเพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการเป็นแบบอย่างที่ดี และสร้างกระแสสังคมให้เกิดค่านิยมในการบริหารองค์กรอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และซื่อตรงสุจริตตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) บรรษัทภิบาล (Corporate Governance) มีจรรยาบรรณทางการค้า (Code of conduct) มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม (Corporate Social Responsibility : CSR) ตามแนวปฏิบัติของมาตรฐานสากล ISO 26000 และกติกาสากล และแนวปฏิบัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง”



**อินไซด์ ป.ป.ช.** ♦ ป.ป.ช. จังหวัด

## ร่วมงานกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดชลบุรี

เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2559 ที่ผ่านมา นายวิฑนชัย สัมมี ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี ได้นำคณะเจ้าหน้าที่ที่ร่วมกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ โดยในช่วงเช้าได้ร่วมกับจังหวัดชลบุรี จัดกิจกรรมฯ ณ ศาลากลางจังหวัดชลบุรี และในช่วงบ่ายได้ร่วมกับเทศบาลเมืองแสนสุข จัดกิจกรรมฯ ณ สนามกีฬาเทศบาลเมืองแสนสุข และได้นำสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ มอบให้กับเด็กๆ ที่มาร่วมงาน ได้รับความสนใจจากเด็กและผู้ปกครองเป็นจำนวนมาก



## ร่วมกับอำเภอปางมะผ้า ลงพื้นที่ตรวจสังเกตการณ์การดำเนินโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท)

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับอำเภอปางมะผ้า ลงพื้นที่ตรวจสังเกตการณ์การดำเนินโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ล้านบาท) ระหว่างวันที่ 18 - 19 มกราคม 2559 ที่ผ่านมา





**อินไซด์ ป.ป.ช.** ♦ ป.ป.ช. จังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

## จัดสัมมนาโครงการบูรณาการแนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริต ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จัดสัมมนาโครงการบูรณาการแนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำนักงานสรรพากรพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และสำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เข้าร่วมเพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน กำหนดแนวทางร่วมกัน และเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อย่างบูรณาการ ในวันที่ 21 - 22 มกราคม 2559 ณ โรงแรมริสอร์ทเกาะหลัก อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์



สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดเพชรบุรี

## ไปบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่รัฐ มาตรา 100 และ 103 และเครื่องมือในการประเมินคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร (ITA)



เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2559 ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพชรบุรี ไปบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต และกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่รัฐ มาตรา 100 และ 103 และเครื่องมือในการประเมินคุณธรรมจริยธรรมในองค์กร (ITA) ในการประชุมกำนันผู้ใหญ่บ้าน อำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี เพื่อเป็นการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 200 คน ณ หอประชุมอำเภอหนองหญ้าปล้อง จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมประชุมเป็นอย่างดี



**อินไซด์ ป.ป.ช.** ♦ ป.ป.ช. จังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ

## ร่วมโครงการเสริมสร้างศักยภาพ อสม. ด้านการป้องกันและ ปราบปรามทุจริตในระดับชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2559

เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2559 ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดศรีสะเกษ มอบหมายให้ นายกรกฎ มงคลธรรม เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ เป็นวิทยากร บรรยายให้ความรู้ โครงการเสริมสร้างศักยภาพ อสม. ด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตในระดับชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2559 แก่ อสม. อำเภอเมืองศรีสะเกษ จำนวน 155 คน ณ หอประชุมอำเภอขามเฒ่า จังหวัดศรีสะเกษ



สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดสมุทรปราการ

## ร่วมกับสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรปราการ จัดโครงการเยาวชนไทยหัวใจใสสะอาด



สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสมุทรปราการ ร่วมกับสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสมุทรปราการ จัดโครงการเยาวชนไทยหัวใจใสสะอาด ในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2559

ณ โรงแรมเบย์ ศรีนครินทร์ ตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมืองจังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแกนนำเยาวชนไทยให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และร่วมแรงร่วมใจป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีการบรรยายให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชนในเรื่อง ความหมายของการทุจริตคอร์รัปชัน รูปแบบการทุจริตประเภทต่างๆ สาเหตุของการทุจริต ผลกระทบที่เกิดขึ้น แนวทางการแก้ไขปัญหาและการป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และส่งเสริมความรู้ในเรื่องบทบาทของเด็กและเยาวชนกับการต่อต้านการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ประจำจังหวัดปัตตานี

## จัด “โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายมาตรา 100 มาตรา 103 และ 103/7 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประจำปี 2559”

วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2559 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปัตตานี นำโดย นายกริชศักดิ์ ดิลกพรหิรัณย์ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปัตตานี พร้อมด้วยทีมงานข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ได้จัด “โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายมาตรา 100 มาตรา 103 และ 103/7 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประจำปี 2559” ณ ห้องน้ำพราว 1 โรงแรม ซี เอส ปัตตานี อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วย

เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดปัตตานีทั้งระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่โครงการรวมทั้งผู้สังเกตการณ์ จำนวนกว่า 300 คน





## ป.ป.ช. ร่วมมอบรางวัลพิเศษด้านความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต โครงการ “กรุงเทพฯ ยุววานิช” ประจำปี 2558

เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2559 สำนักป้องกัน การทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนิน โครงการ “กรุงเทพฯ ยุววานิช” ประจำปี 2558 ณ ธนาคาร กรุงไทย สำนักงานใหญ่ กรุงเทพมหานคร โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนที่มีเป้าหมายในอนาคต ที่จะก้าวสู่การประกอบอาชีพในภาคธุรกิจเอกชนได้แสดง ความสามารถในการนำเสนอแนวคิดในการประกอบธุรกิจจริง ตามวิธีการและรูปแบบบริษัทจำกัด พร้อมทั้งปลูกฝัง ความเข้าใจและตระหนักในหลักการดำเนินธุรกิจที่ถูกต้อง เหมาะสม คำนึงถึงจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนรวม เพื่อเป็นรากฐานที่มั่นคงของการพัฒนาเศรษฐกิจ อย่างยั่งยืน ซึ่งจะส่งผลในการป้องกันปัญหาการทุจริตด้วย

ในการนี้ได้รับเกียรติจาก พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มอบรางวัล พิเศษจากสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านการบริหารธุรกิจด้วยความ โปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งได้รับโล่เกียรติยศของ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และเกียรติบัตร พร้อมเงินรางวัล จำนวน 30,000 บาท โดยมีทีมที่ได้รับรางวัลจำนวน 2 รางวัล ดังนี้

1) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ บริษัท หม่อน้อย จำกัด จากโรงเรียนมงฟอร์ต วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ โดยการผลิตหม้อดินน้ำมัน หอมระเหย

2) ระดับอาชีวศึกษา ได้แก่ บริษัท อูร์กลาไว้ ภูเก็ต จำกัด จากวิทยาลัยอาชีวศึกษา ภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต โดยการบริหาร นำเที่ยวชุมชนพื้นเมืองภูเก็ต





## โครงการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และการบังคับใช้กฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558



สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักกฎหมายได้ จัดสัมมนาเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น ตลอดจนรับรู้ถึงสภาพปัญหาและอุปสรรค ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ภายใต้ชื่อโครงการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และการบังคับใช้กฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2559 ที่ผ่านมา ณ ห้องนันทบุรี 1 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนนันทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

ภายในงานได้รับเกียรติจาก พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวเปิดงาน ต่อด้วยการบรรยายหัวข้อ สาระสำคัญแห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 โดย ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต และหลังจากนั้นเป็นการอภิปรายในหัวข้อ ปัญหาและ แนวทางการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 โดย ศาสตราจารย์พิเศษ วิชา มหาคุณ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต นายวันชัย รุจนวงศ์

อัยการอาวุโส ศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ อดีต กรรมการ ป.ป.ช. โดยมีนายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ดำเนินรายการ

สำหรับการจัดโครงการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และการบังคับใช้กฎหมาย ตามพระราชบัญญัติ ประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ในครั้งนี้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ด้านการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับ บุคลากรด้านการต่อต้านการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ในเรื่องการเสริมสร้างการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) และการถ่ายทอดให้กับบุคลากรในองค์กร ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป





## ป.ป.ช. จัดอบรมหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ระยะสั้นแก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. รุ่นที่ 2 (ระดับที่ 2)



สำนักงาน ป.ป.ช. โดยศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป่วย อิงภากรณ์ จัดอบรมหลักสูตร นิติเศรษฐศาสตร์ระยะสั้น รุ่นที่ 2 (ระดับที่ 2) แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นการต่อยอดความรู้ทาง นิติเศรษฐศาสตร์ให้กับบุคลากร/ผู้ทำงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในสายกฎหมายและสายยุติธรรม มีพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจที่กว้างขวางมากขึ้น ในมุมมองทางนิติเศรษฐศาสตร์ และเพื่อประโยชน์ในการปรับใช้ในการทำงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคงไว้ซึ่งความยุติธรรม ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือผู้ที่เคยผ่านการอบรมในหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ระยะสั้น ระดับที่ 2 และเจ้าหน้าที่ที่สนใจ จัดขึ้นในวันพุธที่ 27 มกราคม 2559 เวลา 08.30 – 16.00 น. ณ ห้องนนทบุรี 3 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)

โดยมี พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิด จากนั้นเป็นการบรรยายเรื่อง “มุมมองทางนิติเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและการตรวจสอบติดตามโครงการ” โดย นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. และการบรรยายหัวข้อ “การวิเคราะห์โครงการสาธารณะเบื้องต้น” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดารารัตน์ อานันท์นทะสูงศ์ และในช่วงบ่ายเป็นการ ยกกรณีศึกษา “การวิเคราะห์โครงการสาธารณะเบื้องต้น (โครงการจัดหาธัญพืชเอ็นจีวี (NGV))” โดยรองศาสตราจารย์ ดร. สิริลักษณ์ คอมนันตร์ และ นายศิริบุรณ เนาว์ถิ่นสุข

สำหรับการจัดอบรมหลักสูตรนิติเศรษฐศาสตร์ ในครั้งนี้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ด้านการเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับบุคลากรด้านการต่อต้านการทุจริต โดยมีวัตถุประสงค์หลักในเรื่องการเสริมสร้างการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) และการถ่ายทอดให้กับบุคลากรในองค์กร ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

## ป.ป.ช. ร่วมมอบรางวัลพิเศษด้านความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต โครงการ “กรุงเทพฯ ดับกล้ำสีเทา” ประจำปี 2558

เมื่อวันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 พล.ต.อ. วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เข้าร่วมพิธีมอบรางวัลโครงการ “กรุงเทพฯ ดับกล้ำสีเทา” ประจำปี 2558 สำนักงาน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนรางวัลพิเศษด้านการบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต จำนวน 1 รางวัล ทีมที่ได้รับรางวัลได้แก่ ทีม DEMETER “โครงการสังข์หยด...อัญมณีสีแดงแห่งท้องทุ่งเมืองลุง” จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตหาดใหญ่) เป็นโครงการประเภทพัฒนาธุรกิจชุมชนที่พอเพียงอย่างยั่งยืน โดยการพัฒนาชุมชนบ้านนาท่อม ต.นาขยาด อ.ควนขนุน จ.พัทลุง เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ข้าวสังข์หยดเมืองพัทลุง การพัฒนากระบวนการผลิต การออกแบบบรรจุภัณฑ์ การตลาดและส่งเสริมการขายในรูปแบบที่พอเพียงและยั่งยืนให้แก่คนในชุมชน ซึ่งทีมที่ได้รับรางวัลดังกล่าวมีการจัดทำแผนงานโครงการ

ที่มีการเปิดเผยข้อมูล ความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคม ได้รับโล่เกียรติยศจากประธานกรรมการ ป.ป.ช. และเกียรติบัตร พร้อมเงินรางวัล จำนวน 30,000 บาท โดยมีผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินรางวัล และส่งมอบไปร่วมจัดนิทรรศการ ณ บมจ.ธนาคารกรุงไทย สำนักงานใหญ่ กรุงเทพมหานคร





**อินไซด์ ป.ป.ช.** ♦ ภาคีเครือข่ายต้านคอร์รัปชัน

## สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกัน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันประพฤติดมิชอบในส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐ

วันพุธที่ 27 มกราคม 2559 เวลา 13.00 น. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติดมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ระหว่าง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับ ภาครัฐ องค์กรอิสระ และภาคเอกชน รวม 6 หน่วยงาน ได้แก่

สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มูลนิธิต่อต้านการทุจริต และองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน ณ ห้องอารีย์สัมพันธ์ ชั้น 3 อาคาร กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



## ป.ป.ช. ร่วมมืออาชีวศึกษาเอกชนเสริมสร้างจิตสำนึกเยาวชน ในการต่อต้านการทุจริต



สำนักงาน ป.ป.ช. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดตั้งชมรมต่อต้านการทุจริต ในสถานศึกษาเอกชน ระดับอาชีวศึกษา ให้กับครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาของสถานศึกษาเอกชนระดับอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ในวันเสาร์ที่ 23 มกราคม 2559 ที่ผ่านมา ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี

นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวว่า การจัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดตั้งชมรมต่อต้านการทุจริตในสถานศึกษาเอกชนระดับอาชีวศึกษา

ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีวัตถุประสงค์ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรมของชมรมเพื่อกระตุ้น ให้นักศึกษาตระหนักรู้ในสถานการณ์การทุจริต และสภาพปัญหาต่างๆ ในสังคม ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนนักศึกษา เกิดจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม อันเป็นหน้าที่พลเมืองที่ดี และพร้อมมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและปัญหาสังคมต่อไป โดยมี ครูอาจารย์และนักเรียนนักศึกษาจากสถานศึกษาเอกชนระดับอาชีวศึกษาจากทั่วประเทศเข้าร่วมประชุมจำนวน 82 แห่ง





## ชี “ทุจริต” เป็นปัญหาเรื้อรัง / จ่อตามยึดทรัพย์ถึงต่างประเทศ “วัชรพล” เผย ป.ป.ช. เร่งแก้กฎหมาย

ป.ป.ช. จัดสัมมนา “กฎหมายปราบทุจริต” ฉบับ 3 “วัชรพล” ชี้เรื่องโกงเป็นปัญหาเรื้อรัง ส่งผลกระทบวงกว้าง เตรียมแก้กฎหมายใหม่หวังติดตามทรัพย์สินนอกประเทศ กลับมา พร้อมเอาผิดผู้ให้ - รับสินบน ประเทศกลับมาพร้อมเอาผิดผู้ให้ - รับสินบนเน้นหนักนิติบุคคล ด้าน “วิชา” อดีต ป.ป.ช. ขอเพิ่มอายุตัดทรัพย์สินชั่วคราว หากส่อทุจริต เชื้อกรอบงาน ป.ป.ช. สอดรับเกณฑ์ กรธ.

สนามบินน้ำ - เมื่อวันที่ 20 ม.ค. ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สนามบินน้ำ จ.นนทบุรี สำนักกฎหมาย ป.ป.ช. ได้จัดสัมมนาเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนรับรู้ถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ภายใต้ชื่อ โครงการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และการบังคับใช้กฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 โดยมี พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในการสัมมนา

พล.ต.อ.วัชรพล กล่าวตอนหนึ่งว่าปัญหาการทุจริตของประเทศเป็นปัญหาที่เรื้อรัง และนับวันยิ่งเพิ่มความรุนแรง ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น พร้อมส่งผลกระทบในวงกว้าง ซึ่งในบางกรณีที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ ทั้งการนำเงินที่ได้จากการทุจริต ยักย้ายถ่ายเทไปยังต่างประเทศ รวมถึงกรณีที่เอกชนไทยให้สินบนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในต่างประเทศด้วย ปัญหาดังกล่าวเป็นที่มาของการแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉบับที่ 3 พ.ศ.2558 นอกจากนี้ยังเป็น การดำเนินการให้สอดคล้องกับอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003

ดังนั้นประเด็นสำคัญที่แก้ไขกฎหมายในครั้งนี้จะช่วยให้ประเทศไทยสามารถติดตามทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตที่ยักย้ายถ่ายเทไปในต่างประเทศให้คืนกลับมาได้ โดยใช้หลักการติดตามทรัพย์สินตามมูลค่าซึ่งเป็นหลักการใหม่

แตกต่างจากกฎหมายอาญา จะเป็นการติดตามทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และยังสามารถเอาผิดกับภาคเอกชน โดยเฉพาะนิติบุคคลที่ให้สินบนกับเจ้าหน้าที่รัฐต่างประเทศ และดำเนินคดีกับรัฐต่างประเทศที่รับสินบนดังกล่าวได้

นอกจากนี้การแก้ไขกฎหมายเรื่องอายุความที่ไม่ให้ับระยะเวลาที่หลบหนีเป็นส่วนหนึ่งของอายุความในทุกขั้นตอนของการดำเนินคดีทุจริต รวมทั้งไม่ให้นำอายุความล่วงเลยการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับในกรณีที่จำเลยหลบหนีไปภายหลังศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด และยังมี การอุดช่องว่างในกฎหมายเดิมที่ได้มีการหลบหนี ในชั้นดำเนินการหรือหลบหนีไประหว่างต้องคำพิพากษาถึงที่สุด

ส่วนการบังคับใช้กฎหมายใหม่นั้น นอกจากจะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ทั้งศาล อัยการ ตำรวจ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ รวมทั้งภาคเอกชน ก็ล้วนมีบทบาทการบังคับใช้กฎหมายฉบับใหม่

นายวิชา มหาคุณ อดีตกรรมการป.ป.ช.กล่าวว่า พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 มีจุดมุ่งหมายต้องการประสิทธิภาพในการดำเนินการในคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในต่างประเทศที่เรา ยังขาดอำนาจในการไต่สวนโดยตรงและไม่มีอำนาจโดยตรงในการติดตามและผู้ที่หลบหนีการกระทำความผิด แต่พอเรามีกฎหมายที่ชัดเจน เรื่องการลงโทษติดตามทรัพย์สิน ถือเป็น การออกกฎหมายที่คุ้มค่าต่อรัฐ โดยให้ ป.ป.ช. มีอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงหรือ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้พนักงานไต่สวนผู้รับผิดชอบในสำนวนนั้นๆ แทนก็ได้ เป็นหลักเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนดอาจจะมีการข้ามขั้นตอนที่ทำให้คดีล่าช้า ตมมองว่าจะไปสอดคล้องกับจุดประสงค์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) เพราะ กรธ. ได้ออกกฎหมายที่มองเห็นภาพได้ชัดอยู่แล้ว คือต้องการทำให้เราดำเนินคดีอย่างมีประสิทธิภาพ



ที่มา : หนังสือพิมพ์ สยามรัฐ

ฉบับประจำวันพฤหัสบดีที่ 21 มีนาคม 2559

# คำดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี 2558

(จาก 8 แหล่งข้อมูลที่มีการสำรวจเพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาให้คะแนน ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้น 3 แหล่งข้อมูล คะแนนเท่าเดิม 4 แหล่งข้อมูล คะแนนลดลง 1 แหล่งข้อมูล)



เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2559 นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แถลงว่า ตามที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศค่าคะแนนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี 2558 ไปเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2559 โดยประเทศไทยได้ 38 คะแนน เท่ากับปีที่ผ่านมา จากคะแนนเต็ม 100 และได้ลำดับที่ 76 จาก 168 ประเทศทั่วโลก และลำดับที่ 3 จาก 9 ประเทศอาเซียน นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะทำงานศึกษาดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ได้รายงานผลค่าคะแนน พร้อมวิเคราะห์ถึงสาเหตุการได้ค่าคะแนนดังกล่าว เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. รับทราบแล้ว ทั้งนี้ในการให้ค่าคะแนนองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้พิจารณาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 8 แหล่งข้อมูล สรุปได้ ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลในประเทศไทย ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน มี 3 แหล่งข้อมูล คือ

1.1 International Institute Management Development (IMD) : World Competitiveness Yearbook ได้ 38 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 5 คะแนน โดย IMD นำข้อมูลสถิติทุติยภูมิและผลการสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารระดับสูง ไปประมวลผลจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยและพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ คือ 1. สมรรถนะทางเศรษฐกิจ 2. ประสิทธิภาพของภาครัฐ 3. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ 4. โครงสร้างพื้นฐาน ทั้งนี้ IMD จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือนมกราคม - เมษายน ของทุกปี และในช่วงเวลาดังกล่าวของปี 2558 ประเทศไทยมีการปรับตัวดีขึ้นใน 4 องค์ประกอบข้างต้น

1.2 World Economic Forum (WEF) : Executive Opinion Survey ได้ 43 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 4 คะแนน โดย WEF สำรวจมุมมองของนักธุรกิจที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยเกี่ยวกับปัจจัยที่เป็นอุปสรรคสูงสุดในการทำธุรกิจ 5 ด้าน คือ 1. การคอร์รัปชัน 2. ความไม่มั่นคงของรัฐบาล 3. ความไม่แน่นอนด้านนโยบาย 4. ระบบราชการที่ไม่มีประสิทธิภาพ 5. โครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคที่ไม่เพียงพอว่าแต่ละปัจจัยเป็นอุปสรรคเพิ่มขึ้นหรือลดลง ซึ่งผลสำรวจในปี 2558 WEF รายงานว่าปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการทำธุรกิจ 5 ด้านดังกล่าว ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคลดลงสูงที่สุด เมื่อเทียบกับปี 2557 คือการคอร์รัปชัน โดยปี 2557 ระดับของอุปสรรคตัวนี้อยู่ที่ร้อยละ 21.4 แต่ในปี 2558 อุปสรรคตัวนี้เหลือเพียงร้อยละ 12.5 และอุปสรรคด้านความไม่มั่นคงของรัฐบาลลดลงเช่นกัน จากที่มองว่าเป็นอุปสรรคร้อยละ 21 ในปี 2557 เหลือร้อยละ 18.1 ในปี 2558 รวมทั้งอุปสรรคระบบราชการที่ไม่มีประสิทธิภาพ ลดลงเล็กน้อย โดยมองว่าเป็นอุปสรรคร้อยละ 12.7 ในปี 2557 เหลือร้อยละ 12.3 ในปี 2558 ดังนั้น การที่นักธุรกิจมองว่า ปัจจัยเชิงลบที่เป็นอุปสรรคต่อการลงทุนในประเทศไทยลดน้อยลง จึงน่าจะเป็นเหตุผลให้ค่าคะแนน WEF เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ WEF จะสำรวจข้อมูลประมาณเดือน มกราคม - มิถุนายน ของทุกปี

1.3 Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ได้ 42 คะแนน เพิ่มขึ้น จากปีก่อน 7 คะแนน โดย PERC สำรวจนักธุรกิจในท้องถิ่นและนักธุรกิจชาวต่างชาติในแต่ละประเทศ เพื่อให้คะแนนเกี่ยวกับระดับปัญหาการทุจริตในประเทศที่เข้าไปทำงานหรือประกอบธุรกิจ ว่าลดลง เพิ่มขึ้นหรือเท่าเดิม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ดังนั้น ค่าคะแนนที่เพิ่มขึ้น

น่าจะมาจากผลการสำรวจกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว เห็นว่า ปัญหาการทุจริตลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งจะเห็นได้ว่า ช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา องค์กรอิสระ รัฐบาล หน่วยงาน ของรัฐ และทุกภาคส่วน ได้แสดงเจตจำนง มีการบูรณาการและ ดำเนินการจัดการกับปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ในวงกว้างขึ้น ทั้งนี้ PERC จะสำรวจข้อมูลประมาณ เดือนมกราคม – มีนาคม ของทุกปี

2. แหล่งข้อมูลในประเทศไทย ได้คะแนนเท่ากับปีก่อน มี 4 แหล่งข้อมูล คือ

2.1 Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF - BTI) ได้ 40 คะแนน เท่าปีก่อน โดย BF - BTI ใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลง ไปสู่ประชาธิปไตยและระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี และความเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ 1. ด้านการเมือง 2. ด้านเศรษฐกิจ 3. ด้านการจัดการของรัฐบาล ทั้งนี้ BF - BTI จะมีการวิเคราะห์ ประเมินและเผยแพร่ผลทุก 2 ปี และข้อมูลที่เคยเผยแพร่ครั้งสุดท้าย คือ ปี 2557 ดังนั้น คะแนนปีนี้ จึงอาจใช้ข้อมูลจากฐานเดิม ปี 2557 และครั้งต่อไปที่จะเผยแพร่ผล คือปี 2559

2.2 International Country Risk Guide (ICRG) : Political Risk services ได้ 31 คะแนนเท่ากับปีก่อน โดย ICRG เป็นองค์กรแสวงหากำไร ให้บริการวิเคราะห์วิจัยและจัดอันดับ สถานะความเสี่ยงระดับประเทศ ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน ซึ่งองค์กรเพื่อความ โปร่งใสนานาชาติ ใช้ข้อมูลรายงานความเสี่ยงด้านการเมือง มาประกอบการพิจารณาให้ค่าคะแนน ทั้งนี้ การคอร์รัปชัน เป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยงด้านการเมือง ICRG มุ่งประเมินการ คอร์รัปชันในระบบการเมือง โดยเฉพาะรูปแบบทุจริต ที่นักธุรกิจมีประสบการณ์ตรงและพบมากที่สุด นั่นคือการ เรียกรับสินบน การเรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวก ในการนำเข้า/ส่งออก การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์ ความสัมพันธ์ใกล้ชิดทางธุรกิจกับการเมือง ทั้งนี้ ICRG มีการ ประเมินและเผยแพร่ผลทุก 1 ปี ครั้งล่าสุดเป็นการประเมิน รอบเดือนสิงหาคม 2557 – สิงหาคม 2558

2.3 Economist intelligence Unit (EIU) : Country Risk Rating ได้ 38 คะแนนเท่ากับปีก่อน โดย EIU วิเคราะห์ เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศ ต้องเผชิญ ได้แก่ ความโปร่งใสในการจัดสรรและการใช้จ่าย งบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ/ส่วนรวม การแต่งตั้งข้าราชการ จากรัฐบาลโดยตรง มีหน่วยงานอิสระ ในการตรวจสอบการจัดการงบประมาณของหน่วยงานนั้นๆ มีหน่วยงานอิสระด้านยุติธรรมตรวจสอบผู้บริหาร/ผู้ใช้อำนาจ ธรรมเนียมการให้สินบน เพื่อให้ได้สัญญาสัมปทานจาก หน่วยงาน ของรัฐ ทั้งนี้ EIU จะมีการสำรวจเก็บข้อมูลประมาณ เดือนมกราคม – สิงหาคมของทุกปี ครั้งล่าสุดเป็นการรายงาน

เดือนสิงหาคม 2558

2.4 Global Insight Country Risk Rating (GI) ได้ 42 คะแนนเท่ากับปีก่อน โดย GI ประเมินปัจจัยเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องเกี่ยวข้องกับคอร์รัปชัน การแทรกแซง ของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินธุรกิจ การให้สินบนและ สิ่งตอบแทนสำหรับพิจารณาสัญญา และขอใบอนุญาต ทั้งนี้ GI ได้รายงานข้อมูลครั้งล่าสุด เมื่อเดือนสิงหาคม 2557 ดังนั้น ผลคะแนนของปี 2558 จึงอาจใช้ฐานข้อมูลดังกล่าว

3. แหล่งข้อมูลในประเทศไทย ได้คะแนนลดลงกว่า ปีก่อนมี 1 แหล่งข้อมูล คือ World Justice Project (WJP) : Rule of Law Index ได้คะแนน 26 คะแนน ลดลงจากปีก่อน 18 คะแนน โดย WJP ประเมินค่าความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ ซึ่งมีหลักการสำคัญ 4 ประการ คือ 1. รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและถูกตรวจสอบได้ 2. กฎหมายต้อง เปิดเผย ชัดเจน มั่นคง ปกป้องสิทธิเสรีภาพ ของประชาชน 3. กระบวนการทางกฎหมายมีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ 4. การตัดสินคดีต้องมีความเป็นธรรม มีจริยธรรม มีความเป็น กลาง ซึ่งผลคะแนนที่ลดลงมากนี้ น่าจะมาจากปัจจัยสำคัญ ประการหนึ่ง คือสภาพปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง ที่ผ่านมามีอิทธิพลต่อตัวชี้วัดนี้ไม่น้อย ทั้งนี้ WJP จะมีการ เก็บข้อมูลทุกปี ประมาณเดือนกันยายน – ตุลาคม

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่าค่าคะแนนที่เพิ่มขึ้นของ 3 แหล่ง ข้อมูลข้างต้น เป็นผลจากมุมมองของผู้บริหารระดับสูงและ นักธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ ที่กลับมาเชื่อมั่นประเทศไทย มากขึ้น ซึ่งอาจเกิดจากการที่รัฐบาลชุดปัจจุบันเข้ามาแก้ไข ปัญหาความขัดแย้ง เกิดเสถียรภาพ ความเสี่ยงทางการเมือง ลดลง มีนโยบายชัดเจน ให้ความสำคัญอย่างจริงจังกับการ แก้ปัญหาคอร์รัปชัน ส่งผลต่อการรับรู้ในระดับนานาชาติในทาง ที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่าการดำเนินการเพื่อเพิ่ม ค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ไม่ใช่แค่เพียงการลดปัญหา การทุจริตเท่านั้น หากแต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วน ในสังคมที่ต้องรวมพลังสร้างสังคมที่ดี นอกจากนี้ จากการศึกษา พบว่าช่วงระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคมของทุกปี จะเป็น ช่วงเวลาของการเก็บข้อมูลของเกือบทุกแหล่งข้อมูลข้างต้น องค์กรอิสระ รัฐบาล หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วน จึงควรเร่งสร้างภาพลักษณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ สำรวจในช่วงเวลานี้ไปพร้อมกัน รวมถึงการเผยแพร่เกี่ยวกับ พบ.อำนวยความสะดวก มีการบังคับใช้ อย่างเป็นรูปธรรม และมีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงาน ภาครัฐ โดยให้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนกับประชาชน นักลงทุน หน่วยงาน/องค์กร สื่อมวลชนทั้งในและต่างประเทศ จะมีส่วน ช่วยเพิ่มค่าคะแนน CPI ในปี 2559 ต่อไป และสิ่งที่สำคัญ อย่างยิ่งคือทุกภาคส่วนร่วมกันสร้างสังคมที่ดีอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืนทุกช่วงทุกเวลา



## ‘คอร์รัปชันไทย’ มองเห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์

ปัญหาที่ใหญ่ที่สุดปัญหาหนึ่งของประเทศไทย คือ ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน และการสู้กับคอร์รัปชันนั้น เหมือนกับทำสงครามสุดท้ายแล้วต้องมีทั้งคนแพ้และคนชนะ สำหรับประเทศไทย องค์การที่ทำหน้าที่หลักในการทำสงครามนี้ก็คือ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. คำถามคือว่า ทำสงครามมานานขนาดนี้แล้ว โอกาสที่จะเห็นชัยชนะตรงปลายทางมีแค่ไหน



นายวิชา มหาคุณ โฆษก ป.ป.ช. กล่าวในรายการชั่วโมงที่ 26 ทางช่อง NOW26 เมื่อคืนวันที่ 7 ตุลาคม ที่ผ่านมาว่า ในฐานะที่ทำงานในส่วนนี้มานาน 9 ปี ก็มองเห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์แล้ว หลังคล่าอยู่ในท่ามกลางความมืดมานานพอสมควร เพราะเราเข้ามาหลังจากชุดที่ผ่านมาไปโดนเว้นวรรค 2 ปีกว่า ไม่มีคนทำงานด้านนี้ คือ ด้านดูแลในเรื่องการไต่สวน ขณะที่เจ้าหน้าที่เค็งคว้าง เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เองก็ไม่ได้รับการฝึกฝน อบรม ถือเป็นช่วงสุญญากาศ

ในช่วงนั้นตรวจพบว่ามีคดีใหญ่ๆ ต้องอยู่พอสมควร ไม่ใช่ว่าเขาตั้งใจต้องเรื่อง แต่เนื่องจากไม่มีการขับเคลื่อน เพราะทุกอย่างตามกฎหมายต้องอาศัยกรรมการลงไปตรวจสอบ สองปีที่เว้นวรรคมีเรื่องที่ยังค้างอยู่เกือบหมื่นเรื่อง

ปัญหาใหญ่ที่เราลงไปในตอนแรกคือ การสร้างความมั่นใจให้แก่เจ้าหน้าที่ก่อนเป็นอันดับแรก แล้วก็ต้องสร้างที่เรียกว่า **“สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์”** ที่เป็นองค์กรในการฝึกอบรม ปรับใหม่หมด ปรับฐานใหม่หมด มีการปรับเปลี่ยนสำนักไต่สวน อะไรต่อมิอะไร เอาคนฝีมือดีขึ้นมา

### มีคนบ่นว่า ทำโม ป.ป.ช. ถึงล้งลुक ?

ตรงนี้ขอบอกเลยว่า ไม่ล้งลुकได้ ถ้าเราไม่กระตุกชี้ให้ไปสอบตรงนั้น ตรงนี้ เพราะเห็นอยู่ว่า น่าจะมีข้อมูลนั้นเป็นเพราะเขามองไม่เห็น อย่างจุดที่สำคัญๆ อย่างเช่น เชื่อมโยงกัน เพราะเป็นญาติกัน เป็นผลประโยชน์ทับซ้อน บริษัทที่เข้ามาประมูลเป็นญาติกับคนสั่งการ ทำไมไม่สอบอย่างนี้เราจะพูดกันอยู่เสมอ

หรือเรื่องการประมูล มีการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง นี่เป็นครั้งแรกที่ทางคณะกรรมการจะต้องลงไปแล้วถามกระบวนการไต่สวนจะต้องวางแผน จะสอบอย่างไร

“

**เราเดินทางมาก็เริ่มเข้าสู่ร่องรอย  
แล้ว คือ ประชาชนตื่นตัว รู้ว่า  
การทุจริตเป็นเรื่องร้ายแรง ก็ยินดี  
ที่จะเข้ามาให้ถ้อยคำ ยินดีที่จะมา  
ร่วมเป็นเครือข่าย ”**

**สำหรับคนที่มิมีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง  
มักจะมีคำครหาว่า มิไยสิ่ง ป.ป.ช. ต้องทำ  
ตามความต้องการของคนบางกลุ่ม ในทาง  
ปฏิบัติแล้วเป็นไปได้อย่างไร ?**

ก็มีบ้างที่จะมีคนมาพูดจา มาลือลอบบี้ เพื่อนสนิทกัน  
ก็มี คนรู้จักกันก็มีญาติก็มี ตรงนี้เราต้องอธิบาย ต้องแสดง  
จุดยืนให้คนที่มาหาทราบ ให้เขาเห็นว่า เวลาที่เราจะจัดการ  
กับปัญหาอะไร คุณมีอะไรที่มาแก้ตัวได้หรือไม่

เพราะไม่ใช่ว่า อยู่ดีๆ เราจะกล่าวหาใคร อย่างระบบ  
กล่าวหา จะเอาตัวไว้เป็นผู้ต้องหา แต่ระบบไต่สวน จะเรียกว่า  
เป็นผู้ถูกกล่าวหา จนกว่าเราจะได้ข้อมูลเพียงพอ ถึงจะบันทึก  
แจ้งข้อกล่าวหา ในช่วงระหว่างก่อนมีบันทึกแจ้งข้อกล่าวหา  
คุณก็ต้องไปหาข้อมูล คุณมีโอกาส คุณมีสิทธิ์ ไม่ใช่ว่า อยู่ดีๆ  
จะดำเนินการกับคุณทันที เป็นไปไม่ได้ในระบบไต่สวน เพราะ  
ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงจนกว่าจะสิ้นสงสัย

**รู้สึกหรือไม่ว่า คณะกรรมการบางคนมีการตั้งธง ?**

สมัยก่อน จำได้ว่า มีเจ้าหน้าที่บางคนเขามีความรู้สึก  
อย่างนั้น เพราะเขามีความรู้สึกว่า ผิดนี่นา เห็นอยู่ ประกอบกับ  
ได้รับทราบข้อมูลจากข้างนอก อย่างนี้ เราจะเตือนเขาเลยว่า  
ไม่ได้ ตั้งธงอย่างนี้ จะทำให้ความยุติธรรมเสียหายหมด รวนหมด

เวลาที่เรแจ้งข้อกล่าวหาเขาไป เราถึงตั้งโจทย์  
ให้ละเอียดว่า พฤติการณ์ของเขามีอะไรบ้าง วันนั้น วันนั้น  
มีพฤติการณ์อะไร ระหว่างวันที่เท่านี้เท่านี้ เขาอนุมัติอะไร  
อย่างนี้เป็นต้น ให้เขาแก้ได้ถูกจุด และเรายังเรียกเขามาบอกว่า  
ไหนคุณสงสัยอย่างไรบ้าง ถามได้เลย ผมว่ามีเจ้าหน้าที่หรือ  
ผู้ที่ถูกกล่าวหาหลายคนมาพบเราแล้ว สบายใจ เพราะอยู่ข้างนอก  
ไม่รู้อะไรเลย ไม่รู้วิธีการทำงานของเรา

**คุณวิชากำลังจะบอกว่า นี่คือกระบวนการ  
ที่ ป.ป.ช. นำมาใช้กับทุกกรณี ?**

แน่นอนเลย กระบวนการดังกล่าวเป็นวิธีการ  
ที่ ป.ป.ช. นำมาใช้กับทุกกรณี รวมไปถึงคดีที่เป็นการเมือง  
ที่เป็นคดีไต่สวน ที่อาจจะมีคนร้องเรียนว่า โอกาสชี้แจง  
น้อยเหลือเกิน จำกัดเหลือเกิน

เป็นเรื่องที่แน่นอน ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา หรือทางผู้ที่มา  
แก้ตัวแทน ก็คือ ทนาย ซึ่งปกติแล้วเราจะไม่ยอมให้ตั้งทนาย  
แต่เราจะให้มีผู้แทนหรือผู้ที่เข้ามาเป็นกำลังใจได้สักคนหนึ่ง  
มานั่งเป็นเพื่อน แล้วก็ช่วยค้นข้อมูลให้

ถ้าเป็นระบบไต่สวน จริงๆ แล้วไม่ให้ แต่ว่าเรายัง  
อนุญาต ให้มาดูสำนวนก็ได้นะ แต่ขอให้คุณมาเอง

ส่วนใหญ่ที่เกิดข้อครหา ก็คือ ทำไมให้คนนี้ ทำไม  
ไม่ให้คนนั้น ตรงนี้เราก็ต้องตอบ ต้องอธิบายไปว่า เหตุที่คนนั้น  
จำเป็นที่จะต้องให้มาเอง เพราะเป็นเหตุการณ์ปกติ แต่อีกคน  
อยู่ระหว่างถูกข่มขู่คุกคาม จะให้เขามาได้อย่างไร

**เริ่มเห็นแสงสว่างที่เห็นปลายอุโมงค์แล้ว  
แต่ทำไมเวลาจัดอันดับ ประเทศไทย  
อยู่ในอันดับที่ไม่ดีนัก ?**

เราเดินทางมาก็เริ่มเข้าสู่ร่องรอยแล้ว คือ ประชาชน  
ตื่นตัว รู้ว่า การทุจริตเป็นเรื่องร้ายแรง ก็ยินดีที่จะเข้ามาให้  
ถ้อยคำ ยินดีที่จะมาร่วมเป็นเครือข่าย ผนึกกำลัง เปลี่ยนจาก  
ไม่ใช่เรื่องของฉัน เอาหูไปนาเอาตาไปไร่ เริ่มเข้ามาตรงนี้แล้ว  
เนื่องจากกระบวนการให้การศึกษ ปลูกจิตสำนึกได้ผล

อีกส่วนหนึ่งก็คือ มืองค์กรภาคเอกชนเข้ามาเฝ้าระวัง  
หรือที่เรียกกันว่า **“หมาเฝ้าบ้าน”** กระจายอยู่ทั่วประเทศ  
ซึ่งทำให้ตื่นตัวขึ้นเยอะทีเดียว



<http://chechadnews.blogspot.com/>



และอีกส่วนหนึ่ง จุดที่เราสามารถทำได้ เสริมสมบูรณ์ ทำให้เห็นว่า ไม่ได้มีแต่คดีอย่างเดียว ยังมี คดีเรือ รถดับเพลิง หรืออื่นๆ อีกเยอะ การไต่สวนสาธารณะ ที่เห็นภาพชัดเจนก็คือ สนช. ที่ตอบสนองความต้องการ ของประชาชน อยากจะรู้เรื่อง ความเป็นมาอย่างไรตั้งแต่ต้น การตัดสินใจ เขาสามารถจะเลือกตัดสินใจได้ว่า เขาเชื่ออันไหน แต่ส่วนตัวคิดว่า น่าจะเป็นจุดมองเห็นภาพได้ดีขึ้น ก็คือ การตรวจสอบทรัพย์สินที่ได้ผล เพราะเราเอาจริง ที่ผ่านมา เราตรวจสอบแล้วก็เก็บเอาไว้ ถึงเขาไม่มา เราก็รอ บางทีรอถึง 900 กว่าวัน แต่ตอนนี้ ถ้า 3 ครั้ง ไม่มา ไม่แสดงบัญชีที่ถูกต้อง เราจะส่งศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง ส่งไปจนกระทั่งศาลบอกว่า ต่อไปนี้ไม่รอลงอาญา แล้วนะ ถ้าสู้มา จัดการแน่ เพราะฉะนั้น มีผู้ถูกจำคุกไปแล้ว ตอนนี้จึงเหมือนฝั่งแตกร้าง

**คิดว่าควรจะมีการลงโทษถึงขั้นประหารชีวิตสักครั้งหรือไม่ เพื่อให้เห็นว่า กฎหมายศักดิ์สิทธิ์ ?**

คนไทยคุ้นกับโทษประหารชีวิต เพราะมีมานานแล้ว แต่เรายังไม่คุ้นว่า โทษทุจริตจะถึงขั้นประหารชีวิตหรือไม่ แม้จะมีโทษประหารชีวิต ตามมาตรา 149 ที่มีมานานแล้ว แต่สุดท้ายศาลก็ไม่เคยลงโทษถึงขั้นประหารชีวิต

ผมคิดว่า เราลงโทษจริงจัง เอาให้หนัก ไม่ต้องถึงขั้นประหารชีวิต แต่เอาจริง ถ้ารับสินบนก้อนใหญ่ ก่อให้เกิดความเสียหายรุนแรง ทำให้ประเทศชาติทรุด ทำให้ประชาชนทุกข์ยาก อย่างนี้ต้องจัดการอย่างจริงจังและรวดเร็ว กระบวนไต่สวนต้องทำให้เร็วขึ้น อย่ามัวรออยู่ว่า เมื่อไหร่เรื่องจะถึงศาล

เพราะฉะนั้นเราต้องปรับตรงนี้ ทำให้เร็ว การบังคับใช้กฎหมายทำให้จริงจัง

**มีความรู้สึกอย่างไรกับคดีรับจำนำข้าว ?**

เราก็ต้องรับรู้ ว่า เรื่องของเศรษฐกิจบ้านเรา เรื่องข้าว เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าข้าวสูญเสียการส่งออก การปลูก พืชพันธุ์ ที่จะต้องคิดในส่วนที่ดีที่สุด บ้านเมืองอยู่ไม่ได้แล้ว

ต้องยอมรับว่า ที่อยู่ได้ทุกวันนี้ เพราะเรามีข้าว ที่ขึ้นหน้าขึ้นตา มีพืชพันธุ์ข้าวที่ดี

เรื่องคดีทุจริตจำนำข้าว หรือระบายข้าว ก่อผลกระทบ อย่างรุนแรง ซึ่ง ป.ป.ช. พิจารณาถึงผลกระทบในหลายๆ ด้าน ไม่ใช่แต่ตัวเลขที่เสียหายอย่างเดียว

**อยากเห็น ป.ป.ช. ชุดใหม่ ทำอะไรบ้าง ?**

สิ่งที่อยากเห็นก็คือ เรื่องของการตรวจสอบทรัพย์สิน เพราะเป็นอาวุธที่สำคัญ ซึ่งต้องทำแบบบูรณาการ เพราะเชื่อมโยงในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องร้ายรอยผิดปกติ เพื่อที่จะยึดทรัพย์สินให้ตกเป็นของแผ่นดิน แล้วจะต้องไต่สวน ไปถึงต่างประเทศด้วย ขณะนี้เรามีศูนย์ไต่สวนระหว่างประเทศ ซึ่งจะประเดิมคดี เหมือนทองคำ เป็นคดีแรก



ที่มา : หนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก ฉบับประจำวันเสาร์ที่ 10 ตุลาคม 2558



# คำนิยม : คำไม่ควรนิยม

โดย นายวินัย กลิ่นสุวรรณ

อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผมเขียนบทความเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้พบได้เห็นได้ยินได้ฟังทั้งทางตรงและทางอ้อมเรื่องราวของการทุจริตและประพฤติชั่วของข้าราชการหลายฝ่ายรวมทั้งฝ่ายเอกชนลงในวารสารสุจริตของ ป.ป.ช. จนกลายมาเป็นของ ป.ป.ช. ฉบับแรกจนถึงฉบับนี้กว่า 30 ปีแล้วเขียนไปเขียนมาก็กววนซ้ำซากกับเรื่องเก่า ๆ เรื่องเดิม ๆ .....

ได้อ่านเอกสารทั้งที่เป็นหนังสือ เป็นบทความ เป็นรายงานการวิจัย.. ฯลฯ.. ฟังใครต่อใครพูดถึงกล่าวถึงเรื่องราวของการโกงชาติบ้านเมืองตามแง่ตามมุมตามความรู้สึคนึกคิดตามประสบการณ์ของแต่ละคน รวมไปถึงกฎหมายที่มีศักดิ์สูงสุดของประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคดีโกงชาติ ไหลลงมาจนถึงกฎระเบียบคำสั่งร้อง ๆ ลดหล่นกันผ่านมาหลายยุคหลายสมัยเพื่อแก้ปัญหา แต่เรื่องเหล่านี้ก็ยังอยู่และเป็นปัญหาหลักของประเทศซ้ำยังมีกลวิธี เล่ห์กลสลบซับซ้อนยิ่งขึ้นที่เป็นตัวการทำลายและขัดขวางความเจริญก้าวหน้า และการพัฒนาประเทศมาจนถึงวันนี้และที่น่าตกใจยิ่งขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าพบว่าการโกงชาติการทุจริต คอร์รัปชันก้าวไปไกลถึงขั้นใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นตัวช่วยซึ่งแน่นอนย่อมอยู่ภายใต้การบงการของมนุษย์.....

ถึงอย่างไร...ประเทศชาติบ้านเมืองก็ต้องก้าวต่อไป.. เมื่อกลางเดือนมกราคม 2559 ได้ยินผู้ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องในการช่วยกันผลักดันให้ประเทศของเราก้าวไปข้างหน้า ออกมาพูดทำนายว่าวิกฤติที่สำคัญของประเทศที่ช่วยกันร่างช่วยกันสร้างใกล้จะแล้วเสร็จ และที่สำคัญเป็นฉบับที่จะ **สกัดโกง** ให้ได้หรือขยายความเป็นภาษาหนังสือว่าจะมีผลในการสกัดกั้นการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ....เมื่อมีเสียงดังมาอย่างนี้เราซึ่งเป็นฝ่ายสนับสนุนก็ต้องเขียนถึงกันอีก (ส่วนกฎหมายหรือกฎหมายแม่บทของประเทศที่ว่านี้จะสำเร็จลุล่วงและสมเจตนาธรรมของผู้ร่างหรือประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศหรือไม่ขณะเขียนบทความนี้เรื่องนั้นยังถกเถียงกันอยู่).....

ในส่วนที่เกี่ยวกับการปราบคนโกงคนกินบ้านกินเมืองซึ่ง ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักหน่วยหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญได้ยินผู้ใหญ่ในบ้านเมืองที่หวังดีต่อชาติบ้านเมืองให้ความหวังไว้ว่ากฎหมายปราบคนโกงจะต้อง **เข้ม...เด็ดขาด** มีโทษสูงสุดถึงขั้น **ประหารชีวิต....** ได้เกริ่นกล่าวไว้แต่ต้นว่าการทุจริต คอร์รัปชันมีกลวิธีก้าวไปไกลจนยากที่จะไล่ทันและที่สำคัญแก่ยากที่สุดประเภท **คนโกงที่คิดว่าตัวเองไม่ได้โกง** มีหน้าซำยังคิดว่าตัวเองฉลาดกว่าคนอื่น ผมเองถึงแม้จะพ้นจากราชการมานานแล้วแต่ยังพบปะผู้คนตั้งแต่ระดับนักเรียนนักศึกษาปัญญาชน ข้าราชการหลายฝ่ายหลายคณะตลอดจนชาวบ้านทั้งมีอาชีพและไม่มีอาชีพเป็นกลุ่มเป็นชมรมหรือเอกัตบุคคลจึงมักได้ยินได้ฟังเรื่องอย่างนี้เสมอ ๆ

“รู้ไหม...!!แม่เสียเงินไปเท่าไรกว่าที่แก่ได้  
เข้าเรียน...เสียเงินแม่ไม่ว่าใคร ๆ เขาก็เสียกันแต่ขอให้  
ตั้งใจเรียน...”

เสียงของผู้เป็นแม่ตะโกนสั่งสอนลูกได้ยินไปจนถึงคนข้างบ้าน...ใครจะรู้บ้างว่าเสียงที่แม่พร่ำบ่นพร่ำเตือนลูก



<http://doodeemai1.blogspot.com/>

**“ต่อให้มีกฎหมายหรือบทลงโทษ  
รุนแรงเพียงใดถ้าไม่สร้างจิตสำนึก  
ที่มีคุณค่าใหม่ไม่สร้างบรรทัดฐาน  
ที่ดึงามของสังคมให้ได้...  
ก็ยากที่จะแก้ปัญหา  
การทุจริตคิดโกงชาติบ้านเมือง  
ได้สำเร็จหรือได้ผลจริงจัง”**

จะเป็นการปลูกฝังสิ่งนี้ในสมองให้คนในวัยเด็กได้เรียนรู้ว่าเมื่อเขาโตขึ้นจะต้องหาโอกาสหาเงินชดเชยที่พ่อแม่ต้องเสียไปให้เขาได้เข้าเรียนและมันเป็นเรื่องธรรมดาๆ ใครๆ เขาก็ทำกันหรือลูกๆ เห็นตัวอย่างการแสวงหาประโยชน์โดยไม่ชอบของพ่อของแม่ทำให้มีฐานะร่ำรวยเหนือคนอื่นรู้สึกว่ามันผิดซ้ำยังถือว่าเป็นความฉลาดปราดเปรื่องของผู้นำครอบครัว (จากรายงานการวิจัยในแง่จิตวิทยาสิ่งเหล่านี้จะซึมลึกเข้าไปในสมองของเด็กที่กำลังเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่และจะเกิดการเอาอย่างเกิดการเรียนรู้และเลียนแบบ...ตัวอย่างที่เห็นจนชินตาและเป็นเรื่องปกติธรรมดาๆ พ่อแม่ที่จูงลูกข้ามถนนโดยไม่สนใจที่จะข้ามทางม้าลายเป็นการสอนและปลูกฝังความไม่มีวินัยให้กับลูกโดยไม่รู้ตัว)...เรื่องอย่างนี้อ่าคิดว่าเป็นเรื่องเล็ก ๆ เด็ก ๆ.... “เด็กดีสร้างได้แต่ผู้ใหญ่ดี ๆ ต้องช่วยกัน”.....

ส่วนการพูดคุยกันด้วยความภาคภูมิใจเรื่องการวิ่งเต้น การจ่ายเงินใต้โต๊ะเพื่อให้ผ่านการตรวจสอบในโครงการใหญ่ ๆ เป็นร้อยเป็นพันล้านของพวกผู้ใหญ่ (เลว ๆ) กับผู้ใหญ่ (เลว ๆ) คุยกันเป็นปกติมานานแล้ว

“เงินใต้โต๊ะไม่ต้องพูดพวกเรารู้กันเองทั้งจำนวนและวิธีจ่าย” หรือ “โครงการใหญ่ ๆ บริษัทใหญ่ ๆ ที่เข้าประมูลมีคนใหญ่คนโตในบ้านเมืองหนุนหลังทั้งนั้นแหละคุณ” ผู้พูดพูดเคล้าเสียงหัวเราะและถึงแม้ถ้อยคำประโยคทำนองนี้จะได้ยินได้ฟังมานานแล้ว สอดแทรกด้วยกลวิธีการแสวงหาประโยชน์จากงบประมาณแผ่นดินโดยไม่สามารถตรวจสอบเอาผิดได้ตามระบบตามระเบียบของทางราชการซึ่งยังปฏิบัติกันอยู่จึงไม่แน่ใจว่าสิ่งเหล่านี้ยังคงเป็นเป็นเรื่องธรรมดา ๆ หรือเปล่าเพราะยังได้ยินได้ฟังคนที่คุยโอ้ด้วยความภูมิใจในเรื่องการวิ่งเต้น การมีพวก (คอยช่วยเหลือ) มากเป็น “เรื่องธรรมดาๆ ใครๆ เขาก็รู้กัน” และที่ได้ยินได้อ่าน

จนชินหูชินตาที่บรรดากลุ่มการเมืองตั้งแต่ระดับชาติลงไปถึงระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล แสวงหาประโยชน์จากโครงการสัมปทานของรัฐ ใครจะรู้อ่างว่าการคอร์รัปชันแบบบูรณาการ (integration) ไม่ใช่เรื่องล้อเล่น เป็นเรื่องที่มีอยู่จริง...วางแผนวางโครงการเอง จ้างที่ปรึกษาเลือกสถานที่ก่อสร้างเอง จัดหาที่ดิน จ้างผู้รับเหมา ตั้งผู้ควบคุมงาน ตั้งกรรมการตรวจการจ้าง กรรมการตรวจรับ... ตั้งแต่จุดเริ่มต้นของอนุมัติโครงการจนถึงขั้นตอนการอนุมัติเบิกจ่ายเงินทำโดยตนเอง พวกของตน คณะของตน เรื่องอย่างนี้คนนอกวงการไม่มีทางรับรู้.....

เมื่อเขียนถึงการใหญ่ (Mega Project) ทำให้นึกถึง 10 คดีโกงชาติที่องค์กรต่อต้านการทุจริต (ประเทศไทย) ได้ประเมินความเสียหายว่าประเทศชาติต้องสูญเสียเงินงบประมาณแผ่นดินจากภาษีอากรของประชาชนกว่าหกแสนล้านบาทและยังได้เปรียบเทียบไว้อีกด้วยว่าเงินจำนวนนี้สามารถนำไปสร้างรถไฟฟ้าได้ถึงสี่สาย สร้างสนามบินขนาดสนามบินสุวรรณภูมิได้อีกสี่แห่ง พัฒนาการศึกษให้เด็กไทยได้อีกสองปีและเป็นค่าอาหารกลางวันเด็กไทยได้ถึงเจ็ดปี.....

ที่นำเอาข้อมูลที่องค์กรดังกล่าวได้ศึกษาไว้มานั้นย้ำก็เพื่อให้มองเห็นภาพว่าผลจากการทุจริตโกงชาติโกงแผ่นดินเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้ลายการพัฒนาระบบประเทศทุกระบบ ...

เมื่อเขียนถึงเรื่องนี้ขอแทรกประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับสถานการณ์ “ภัยแล้ง” ที่เกิดขึ้นขณะเขียนบทความนี้ว่าเมื่อครั้งทำราชการกับชาวบ้านชนบทในบทบาทนักพัฒนาชุมชนเมื่อปี พ.ศ. 2510 ทุกหมู่บ้าน / ตำบลจะมีแผนพัฒนาฯ 3 ปี 5 ปี ซึ่งจัดทำโดยกรมการพัฒนาหมู่บ้าน / ตำบลและปัญหาที่พุดถึงทุกครั้งที่มีการประชุมกรรมการฯ คือ “ชาวบ้านขาดแคลนน้ำสำหรับการเกษตรในฤดูแล้ง (ทุกปี)” และในครั้งนั้นวิทยากรท่านหนึ่งเล่าให้ฟังว่าได้ไปดูงานที่ประเทศอิสราเอลซึ่งตั้งอยู่กลางทะเลทราย แต่มีน้ำสำหรับทำการเกษตรได้ตลอดทั้งปี ท่านยังเล่าอีกว่าได้พุดถึงสภาพทางภูมิศาสตร์ของประเทศไทยและบอกกับเจ้าหน้าที่

**“สังคมใด  
จะเจริญก้าวหน้าหรือเสื่อมถอยไป  
ในทิศทางใดขึ้นอยู่กับ  
ค่านิยมของสังคมนั้นเป็นสำคัญ”**



ของอิสราเอลด้วยว่าเราขาดแคลนน้ำในฤดูแล้งทุกปีและไม่มีงบประมาณพอที่ใช้อย่างเขาได้ปรากฏว่าฝ่ายนั้นหัวเราะกับประโยคที่ว่า “ประเทศไทยขาดแคลนน้ำ” ทว่าคณะผู้ดูงานจากประเทศไทยเล่าเรื่องตลกให้เขาฟัง

.....โยงมาถึงเมื่ออ่านเรื่องท้องครต่อต้านการทุจริตเปรียบเทียบให้เห็นว่าถ้าประเทศไทยไม่มีการทุจริตคอร์รัปชันในโครงการต่างๆ ประเทศเราจะพัฒนาอะไรได้บ้าง ทำให้คิดว่าถ้าราชการไม่ “เสียเงินค่าโง่เป็นหมื่นเป็นแสนล้าน” เงินจำนวนนี้จะนำมาแก้ปัญหาภัยแล้งได้อย่างยั่งยืนถาวรหรือประเทศของเราอาจจะมีรถไฟความเร็วสูง (ชินกันเซ็น) โดยไม่ต้องกู้เงินใครมาทำ (ญี่ปุ่นทดลองทำสิบปีรถไฟหัวกระสุนไปแล้ว) เขียนถึงเรื่องอย่างนี้คิดไปถึงอดีตที่นายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งซึ่งล่วงลับไปนานแล้วเคยกล่าวว่า “ถ้าประเทศไทยไม่มีคอร์รัปชันจะพัฒนาด้วยทองคำก็ยิ่งได้” คำพูดประโยคนี้ฟังดูอาจจะเกิน ๆ ไปหน่อย แต่ก็แฝงไว้ด้วยแง่คิดที่ต้องช่วยกันคิดแก้ปัญหา.....

ผมเขียนบทความมาหลายเรื่องแต่ละเรื่องมักจะได้จากข้อคิดสะกิดใจจากผู้ที่เชื่อว่าหวังดีต่อชาติบ้านเมืองจริง ๆ ซึ่งได้พูดได้เขียนเอาไว้ที่เราเห็นด้วยและต้องการช่วยเสริมต่อเพื่อให้เป็นแรงกระตุ้นแรงกระแทกอีกแรง.....

และอีกแง่คิด..... **“ต่อให้มีกฎหมายหรือบทลงโทษรุนแรงเพียงใดถ้าไม่สร้างจิตสำนึกที่มีคุณค่าใหม่ไม่สร้างบรรทัดฐานที่ดีงามของสังคมให้ได้...ก็ยากที่จะแก้ปัญหาการทุจริตคดโกงชาติบ้านเมืองได้สำเร็จหรือได้ผลจริงจัง”** นี่ก็เป็นอีกทัศนะหนึ่งที่ตรงกับใจเราคิดสอดคล้องกับ **“สังคมใดจะเจริญก้าวหน้าหรือเสื่อมถอยไปในทิศทางใดขึ้นอยู่กับค่านิยมของสังคมนั้นเป็นสำคัญ”** และที่สำคัญที่สุดอย่ารอสังคมต้องเริ่มจากตัวเราเริ่มจากส่วนตนนั้นแหละสำคัญที่สุด

จึงอยากเขียนถึงเรื่องที่เคย “ผ่านมาแล้วก็ผ่านไป” ซึ่งจะต้องไม่ให้ผ่านไปเฉย ๆ ทำอย่างไรให้ฝังอยู่ในสมองของคนไทยก็คือ....จะต้องสร้างค่านิยมอันดีงามให้ได้ ไม่เช่นนั้นอย่าหวังเลยว่าจะแก้ปัญหาการโกงบ้านกินเมืองได้สำเร็จ

**ค่านิยม** มีผู้ให้ความหมายไว้มากมายเช่น.....**“สิ่งที่บุคคลพอใจหรือเห็นว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่าแล้วยอมรับไว้เป็นความเชื่อหรือความรู้สึกนึกคิดของตน...บ้างก็ว่าเป็นความคิดเป็นพฤติกรรมที่สังคมหนึ่งเห็นว่ามีคุณค่าจึงยอมรับมาปฏิบัติและวางแผนไว้ระยะหนึ่งค่านิยมมักเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาและความคิดเห็นของคนในสังคมบ้างก็ว่าเป็นการยอมรับนับถือและพร้อมที่จะปฏิบัติตาม เช่นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ฯลฯ ส่วนพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานให้ความหมายไว้ว่า : สิ่งที่บุคคลหรือสังคมยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจและกำหนดการกระทำของตนเอง ส่วนใครจะให้**

## **ต่อให้คุณมีตำแหน่งสูงส่ง มีฐานะร่ำรวย ก็ไม่มีคุณค่าอะไร เท่ากับสังคมยอมรับว่า คุณเป็นคนดีไม่ซื่อโกง**

ความหมายไว้อย่างไรจะเขียนให้แคบหรือกว้างก็จะได้ความหมายใกล้เคียงกันและเป็นที่รู้กันว่า น่าจะหมายถึง **ความเชื่อหรือความรู้สึกนึกคิดของบุคคลจนกลายเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลในการประพฤติหรือปฏิบัติและบางครั้ง มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่นที่อยู่ในสังคมนั้น ๆ ด้วย**

ได้อ่านเอกสารที่มีผู้ศึกษาค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับค่านิยมของคนไทยไว้หลายมิติและเปลี่ยนไปตามกาลเวลา เช่น **ยกย่องวัตถุหรือวัตถุนิยม ความฟุ้งเฟ้อหรูหรา มีพิธีการมาก วิ่งไล่ตามเทคโนโลยีสมัยใหม่แบบไม่ลืมหูลืมตา.....ความร่ำรวย มั่งคั่ง ความมีอำนาจ ยกย่องผู้มีฐานะทางสังคม นิยมการเป็นเจ้านาย นิยมยกย่องคนใจกว้างหรือใจนักเลง ยกย่องผู้มีความรู้มีปริญญาสูง ๆ (ฉลาดแกมโกงด้วยก็ไม่ว่ากัน) เทอแพชั่นตามกระแส ฯลฯ** เป็นที่รู้กันโดยทั่วไปค่านิยมหมายถึง **“คุณค่า”** และรวมถึงสิ่งที่ **“ไม่มีคุณค่า”** มีทั้งบวกและลบคงจะจำกันได้คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติได้กำหนดค่านิยมพื้นฐาน 5 ประการไว้ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2530 และต่อมากระทรวงศึกษาได้กำหนดค่านิยมพื้นฐาน 8 ประการ (คุณธรรมนำความรู้) ไว้ด้วย ล่าสุด คณะ คสช. ได้กำหนดค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการไว้อีก ล้วนเป็นสิ่งดีงามที่ต้องการให้เกิดขึ้นในจิตสำนึกและในสังคมของเราจะเรียกว่า **“นิยามคุณความดี”** ก็ได้

ในเมื่อค่านิยมมีทั้งทางบวกและทางลบมีอิทธิพลให้คนในสังคมประพฤติปฏิบัติเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมกรรมการกระทำของคน ในส่วนของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ป้องกันและปราบปรามคนโกงชาติคนชั่ว วิธีทางกฎหมายอย่างเด็ดขาดยากที่ทำได้สำเร็จ จะต้องสร้างค่านิยม เอาค่านิยมในทางบวกมาเป็นเครื่องมือให้จงได้ จะสร้างให้เป็นวาระแห่งชาติหรือจะสร้างกระแสให้เกลียดคนโกงทุกรูปแบบก็คงต้องทำหรือจะติดป้ายไว้ทั่วบ้านทั่วเมืองให้คนในสังคมมีสำนึกร่วมกันว่า **“ต่อให้คุณมีตำแหน่งสูงส่ง มีฐานะร่ำรวย ก็ไม่มีคุณค่าอะไรเท่ากับสังคมยอมรับว่าคุณเป็นคนดีไม่ซื่อโกง**



# อย่างไร.....จะได้คนดี

■ โดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริกัญญา อุนทรประเสริฐ  
อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

เหตุใดเราจึงได้ยินลูกน้องบ่นว่า “หัวหน้าเราไม่โปร่งใส” และขณะเดียวกันหัวหน้าก็พูดถึงลูกน้องในแง่ที่ว่า “ไม่เสียสละ ไร้เจียวาก” ครูก็พูดถึงลูกศิษย์ว่า “ไม่รับผิดชอบและชอบลอกงานของเพื่อน” ขณะที่พ่อแม่บางส่วนก็บ่นว่า “ลูกไม่เชื่อฟังและบางทีก็ลักขโมย”

นัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสังคมกำลังเกิดวิกฤตศรัทธาเรื่องคน ทำให้จึงเป็นเช่นนั้น เราขาดการบ่มเพาะคนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมฉะนั้นหรือ ลองมาคิดกันดูง่ายๆ ว่า ก่อนที่คนจะก้าวเข้าสู่องค์กรจะต้องมีการปฐมนิเทศ เรื่องกฎ ระเบียบ วินัย และความเป็นคนดีขององค์กรใช่หรือไม่ และไม่มีครูหรือพ่อแม่ผู้ปกครองคนใดสั่งสอนอบรมบ่มเพาะ ให้ลูกศิษย์และลูกหลานเป็นคน “ไม่เอาถ่าน” ทุกภาคส่วนล้วนต้องการคนดีทั้งสิ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ความซื่อสัตย์สุจริต” อันเป็นหัวใจของความเจริญรุ่งเรืองที่มั่นคง ดังเช่นพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระราชทานลงพิมพ์ในหนังสือวันเด็กปี 2531 ที่ว่า

...ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นพื้นฐานของความดีทุกอย่าง เด็กๆ จึงต้องฝึกฝนอบรมให้เกิดมีขึ้นในตนเอง เพื่อจะได้เติบโตขึ้นเป็นคนดีมีประโยชน์ที่สะอาด ที่เจริญมั่นคง...

นอกจากนี้ในบางวโรกาส เช่น ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ณ หอประชุมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2522 พระองค์ก็ทรงมีพระบรมราโชวาทเน้นเรื่อง “ความสุจริต” เช่นกันดังขออัญเชิญลงบางตอนที่ว่า

...คนที่ไม่มี ความสุจริต คนที่ไม่มี ความมั่นคง ชอบแต่ makkelijk ไม่มีวันจะสร้างสรรค์ประโยชน์ส่วนรวมที่สำคัญอันใดได้ ผู้ที่มีความสุจริตและความมุ่งมั่นเท่านั้น จึงจะทำงานสำคัญยิ่งใหญ่ที่เป็นคุณ เป็นประโยชน์แท้จริงได้สำเร็จ...

ความซื่อสัตย์สุจริตเป็นยอดปรารถนาของทุกองค์กรในโลก สำหรับประเทศไทยเกิดการทุจริตคอร์รัปชันมายาวนานแทบทุกองค์กร เป็นต้นว่านักธุรกิจบางกลุ่มหลีกเลี่ยงภาษี โดยอ้างว่าอัตราที่รัฐเก็บนั้นสูงเกินไป พนักงานลูกแก่อ่านาจ ละเมิดกฎหมายเสียเอง เช่น มีการอุ้มฆ่า ขำตัดตอน วิสามัญฆาตกรรมแบบเคลือบแคลง? โดยอ้างกฎหมายส่วนนักการเมืองก็ซื้อสิทธิขายเสียง จนขาชินมันโยบายเพื่อผลประโยชน์ทับซ้อน ส่วนประชาชนเองก็ติดสินบนข้าราชการเพื่อให้ตัวเองได้ประโยชน์ก็มี



...ความซื่อสัตย์สุจริต  
เป็นพื้นฐานของความดีทุกอย่าง  
เด็กๆ จึงต้องฝึกฝนอบรม  
ให้เกิดมีขึ้นในตนเอง เพื่อจะได้  
เติบโตขึ้นเป็นคนดีมีประโยชน์  
ที่สะอาด ที่เจริญมั่นคง...



ตัวอย่างภาพการทุจริตที่เห็นเจนาตา คือ เสาอัมมทิมมาของทางด่วนโฮปเวลล์อภัยศเลียบถนนวิภาวดีรังสิต ที่ทนฟ้าฝนมาหลายสิบปี และไม่ปีนี่ยังมีโครงการสร้างสถานีตำรวจ 156 แห่งทั่วประเทศที่ยังค้างคา โครงการรับจำนำข้าว ที่พบข้าวเน่า ชาวนาได้เงินไม่ครบตามที่รัฐจำนำ และฆ่าตัวตายไปหลายราย รถไฟฟ้าก็คดกรางซ้ำซากและเกิดคดีฆาตกรรมบนรถ แต่ผู้เกี่ยวข้องไม่สะอึกสะเทือน ยังอยู่ได้อย่างสบาย ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น หรือเป็นเพราะคนส่วนหนึ่งคิดว่า “รูระไม่ใช้โกงกินบ้างไม่เป็นไร ขอให้มผลงานบ้างก็พอ คนอื่นทำได้ทำไมเราจะทำบ้างไม่ได้” (ธานินทร์ กรัยวิเชียร 2551, 14)

ถ้าหันไปดูประเทศเกาหลีใต้และญี่ปุ่น เราจะเห็นข่าวเรือซุนวอนของเกาหลีใต้ที่บรรทุกทุกคน 400 กว่าคนและจมลงกลางทะเล รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องลาออกทันที กับต้นที่ทิ้งเรือหนีตอนหลังข้ามออบตัวและฆ่าตัวตาย ต่างแสดงออกถึงความสำนึกรับผิดชอบอันสูงส่ง และถ้าหันไปดูข่าวประเทศญี่ปุ่นเมื่อเดือนกันยายน 2557 จะพบว่านางยูโกะ โอบุชิ อายุ 40 ปี อดีตรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจซึ่งเป็นดาวรุ่งทางการเมือง ถูกกล่าวหาว่าแจกเครื่องแต่งหน้าให้ชาวบ้านในเขตเลือกตั้ง และใช้เงินกองทุนการเมืองนำชาวบ้านไปดูละครในเมือง ส่วนนางโยโกะ คามิกาวา อดีตรัฐมนตรียุติธรรมแจกพัดกระดาษราคาถูๆ ให้ชาวบ้าน ฝ่ายค้านโจมตีว่าพยายามซื้อเสียง (ไทยรัฐ 16 กันยายน 2557, 3) เลย “หน้าบาง” ลาออกจากการเป็นรัฐมนตรีทั้งคู่ เมื่อหันมาดูประเทศไทย เราอดสงสัยไม่ได้ว่า เหตุใด “ผู้มีอำนาจวาสนา” จึงไม่เป็นเช่นนั้น

ประเทศไทยขาดหลักยึดเหนี่ยวในเรื่องคุณงามความดี กระนั้นหรือ ประเทศไทยไม่มีค่านิยมเรื่องความซื่อสัตย์หรือคำโบราณที่ว่า **“ซื่อกินไม่หมด คดกินไม่นาน”** ไม่ซิมลิกลงไปไหนคนไทยบ้างหรืออย่างไร ผู้เขียนเองก็ฉงนสนเท่ห์หนักกับวิกฤตคอร์รัปชันซึ่งระบาดไปทั่วมหาซ่านาน เมื่อสองหันมาศึกษาค้นคว้าคำอบรมบ่มเพาะของคนโบราณก็พบว่ามียุ่ไม่น้อยทีเดียวที่พยายามจะปลุกปั้น ลูกหลานไทยให้เป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นต้นว่า **“หน้าที่เด็กดี 10 อย่าง”** **“คุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ”** ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และที่โด่งดังจนกระทั่งให้เป็นบทอาขยานในขณะนี้ คือ **“ค่านิยม 12 ประการ”** ของนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

เพลง “หน้าที่เด็กดี 10 อย่าง” หรือเด็กเอ๋ยเด็กดี ซึ่งข่อม ปญจพรรค์ ศิลปินแห่งชาติ พ.ศ. 2534 ได้ประพันธ์ไว้เมื่อปี 2498 และมอบให้กระทรวงศึกษาธิการ สมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี (ประพิร์พรรณ ภาณุวะวัฒน์, 2557, 155) กล่าวไว้ในข้อ 9 เรื่องความซื่อสัตย์เพื่อบ่มเพาะเด็กให้เป็นคนดี มีคุณธรรม และต้อง

“**...คนที่ไม่มีคุณสุจริต คนที่ไม่มี  
ความมั่นคงชอบแต่มีง่าย ไม่มีวัน  
จะสร้างสรรค์ประโยชน์ส่วนรวม  
ที่สำคัญอันใดได้ ผู้ที่มีความสุจริต  
และความมุ่งมั่นเท่านั้น จึงจะทำงาน  
สำคัญยิ่งใหญ่ที่เป็นคุณ เป็นประโยชน์  
แท้จริงได้สำเร็จ...**”

ชื่อสัตย์ตลอดไป ผู้เขียนขออนุญาตนำเสนอทั้งหมด ถึงแม้ยาวสักหน่อย แต่คิดว่าอาจเป็นประโยชน์ต่อคนรุ่นหลังดังนี้

เด็กเอ๋ยเด็กดี	ต้องมีหน้าที่สิบอย่างด้วยกัน
เด็กเอ๋ยเด็กดี	ต้องมีหน้าที่สิบอย่างด้วยกัน
หนึ่ง นับถือศาสนา	สอง รักษาธรรมเนียมมั่น
สาม เชื่อพ่อแม่ครูอาจารย์	สี่ วาจานั้นต้องสุภาพอ่อนหวาน
ห้า ยึดมั่นกตัญญู	หก เป็นผู้รักการงาน
เจ็ด ต้องศึกษาให้เชี่ยวชาญ	ต้องมานะบากบั่น ไม่เกียจไม่คร้าน
แปด รู้จักออมประหยัด	<b>เก้า ต้องซื่อสัตย์ตลอดกาล</b>
สิบ ทำตนให้เป็นประโยชน์	รู้บาปบุญคุณโทษ สมบัติชาติ ต้องรักษา
เด็กสมัยชาติพัฒนา	จะเป็นเด็กที่พาชาติไทยเจริญ
เด็กเอ๋ยเด็กดี	ต้องมีหน้าที่สิบอย่างด้วยกัน
เด็กเอ๋ยเด็กดี	ต้องมีหน้าที่สิบอย่างด้วยกัน

ส่วนคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการของเด็กและเยาวชนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ยังเป็นปัจจุบันอยู่ทุกวันนี้ ผู้เขียนจึงขอนำมาเสนอเพียงบางตอน มิฉะนั้นจะทำให้งานเขียนชิ้นนี้ยาวเกินไป ส่วนที่ขอนำเสนอคือ

“การเมืองยังไม่ถึงจระง่า แต่คุณธรรมช่วยได้สร้างใจคน”

และ  
“รู้ประหัตมัจฉยัสถ์ไม่อับจน **ทั้งซื่อสัตย์ต่อตน และสังคม**”

คุณธรรมข้างต้นกล่าวถึงความดีหลายด้านและเน้นย้ำเรื่อง “**ความซื่อสัตย์**” ทั้งต่อตนเองและสังคม อีกเช่นกัน ซึ่ง สพฐ. อบรมบ่มเพาะเด็กและเยาวชนในช่วงวัยแห่งการเรียนรู้ นับว่าเหมาะสมอย่างยิ่ง แต่เหตุใดสังคมไทยจึงยังคงโจษจันเรื่องทุจริตคดีมิชอบอยู่ซ้ำซาก

ส่วนค่านิยม 12 ประการ ยุคปัจจุบันกล่าวถึงความซื่อสัตย์ไว้ในข้อ 2 คือ “ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน” ซึ่งเมื่อวิเคราะห์แล้วจะเห็นได้ว่าไม่มียุคใดหลงลืมเรื่อง “ความซื่อสัตย์” ซึ่งเป็นแนวคิดร่วมในที่นี้ผู้เขียนขอเสนอค่านิยม 12 ประการฉบับสมบูรณ์เพื่อประโยชน์โดยทั่วไปอีกครั้งนี้ดังนี้

1. มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
2. ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน
3. กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง
4. ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียน
5. รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม
6. มีศีลธรรม ห่วงดีต่อผู้อื่น
7. เข้าใจเรียนรู้ การเป็นประชาธิปไตย
8. มีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย
9. ปฏิบัติตามพระราชดำรัส

10. ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
11. มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจ
12. คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม

ฉะนั้นผู้เขียนคิดว่าวิกฤตในสังคมไทยไม่ได้เกิดจากราชาดการอบรมบ่มเพาะ แต่ปัจจัยสำคัญคือกระแสสังคมที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติของคน การแข่งขันทางเศรษฐกิจและโดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อมวลชนและเทคโนโลยีทั้งหลายที่มีอิทธิพลต่อวิถีชีวิต รวมทั้งวัฒนธรรมข้ามชาติที่ไหลบ่าเข้ามาอย่างท่วมท้น ทำให้ความคิดและพฤติกรรมของคนเปลี่ยนไป อีกทั้งเราขาดต้นแบบที่ดี ดังนั้นถ้าเราขาดความยังคิดไม่ไตร่ตรองหรือใช้วิจารณญาณอย่างมีเหตุผล จะกลายเป็นกระแสข้างมากลากไป ความถูกต้อง เหมาะสม และชอบธรรมจะค่อยๆ ลดความสำคัญลง

อย่างไรก็ตาม เราต้องช่วยกันเสนอแนวทางแก้ไข เพื่อให้หลุดพ้นจากวงจรชั่วร้ายนี้ ถึงแม้จะยังไม่เห็นผลทันที แต่อาจมีส่วนร่วมกันกระตุกจิตสำนึกทุกภาคส่วนให้หันมาใส่ใจร่วมกันสำหรับผู้เขียนเอง ขอเสนอรูปแบบ (Model) ง่ายๆ ให้ผู้อ่านช่วยพิจารณาและวิพากษ์วิจารณ์ดังนี้



จากรูปแบบดังกล่าว พอสรุปได้เป็น 3 ส่วนดังนี้

**1. องค์กรหลัก** ได้แก่ องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาคสื่อมวลชน และภาคประชาชน มีบทบาทสำคัญต้องร่วมกันเสาะแสวงหาแนวคิดหรือแนวทาง หรือวิธีการที่จะเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นและฝังลึกอยู่ในจิตใจตั้งแต่เด็กเพื่อจะได้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรมอันดีงามเพื่อสรรค์สร้างสังคมใหม่ให้ลูกหลานไทย

**2. แนวคิดในการดำเนินการ** ควรประกอบไปด้วยกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ผล ผู้เขียนคิดถึงประเด็นต่อไปนี้

**2.1 พระราชดำรัสและพระบรมราโชวาท** ในวโรกาสต่างๆ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องต้องศึกษาค้นคว้าและนำมาขยายผลให้เด็กและเยาวชนเกิดความซาบซึ้งและพร้อมจะน้อมนำไปปฏิบัติในประเด็นต่างๆ และเน้นย้ำเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต

**2.2 การอบรมบ่มเพาะเรื่องวินัย ค่านิยมต่างๆ** โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความซื่อสัตย์ ต้องกระทำซ้ำๆ อย่างต่อเนื่อง อาจเป็นในรูปแบบเพลงหรือบทอาขยานซึ่งง่ายแก่การจดจำและไม่น่าเบื่อ

**2.3 ต้องมีต้นแบบ** โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน เพื่อน ฯลฯ ต้องได้รับการอบรมหรือทำความเข้าใจให้ถ่องแท้และร่วมมือในการนำประพฤติปฏิบัติตน ในการเป็นต้นแบบของความดี

**2.4 ตัวอย่างจากประวัติศาสตร์หรือวรรณกรรม** ในตอนที่เกี่ยวข้องกับความซื่อสัตย์ เช่น เหตุการณ์ประวัติศาสตร์สมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย สมัยพระเจ้าเสือ ซึ่งพันท้ายนรสิงห์ทำหน้าที่เป็นนายท้ายเรือพระที่นั่งแจวเรือไปชนต้นไม้ทำให้หัวเรือพระที่นั่งหักและขอให้ประหารชีวิตตามกฎหมายแต่ยกราบลาเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่าง แสดงถึงความซื่อสัตย์อย่างชัดเจน ถึงแม้จะได้รับการอภัยโทษแต่ก็ยืนยันที่จะขอรับโทษ

นอกจากนี้อาจยกตัวอย่างจากนวนิยายหรือเรื่องสั้นที่แสดงให้เห็นถึงความซื่อสัตย์ของสามเณร - ภรรยา ซึ่งทำให้ครอบครัวร่มเย็นเป็นสุขและเจริญรุ่งเรือง หรือความซื่อสัตย์ของคนเก็บของได้และส่งเจ้าของซึ่งจะพบในข่าวบ่อยๆ โดยเนื้อหาเหล่านี้ล้วนช่วยให้ผู้ฟังเกิดความซาบซึ้งและประทับใจจนสามารถนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของตนเองได้

**2.5 จัดประกวดร้อยแก้ว ร้อยกรอง** เป็นกลวิธีอีกรูปแบบหนึ่งที่จะส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าเรื่องต่างๆ ก่อนนำมาเขียนซึ่งเป็นการกระตุ้นจิตสำนึกเบื้องต้นเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต

**2.6 มอบโล่ รางวัล หรือประกาศนียบัตร** เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยสร้างแรงจูงใจให้คนทำดีเพื่อเป็นเกียรติประวัติแห่งตนและครอบครัว เพราะธรรมชาติของมนุษย์ชอบการเสริมแรงบวกทั้งสิ้น

**2.7 ยกย่องเชิดชูและเผยแพร่** เมื่อเรามีต้นแบบ “คนซื่อสัตย์” เราต้องจัด “เดือนแห่งคนดี” เพื่อเชิดชูเกียรติอย่างน้อยปีละ 1 เดือน โดยความร่วมมือกับสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ช่วยกันประโคมข่าวให้โด่งดังเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้คนทำดีและไม่หยุดทำความดี อีกทั้งเป็นตัวอย่งให้คนอื่นสนใจที่จะประพฤติปฏิบัติตาม

**3. ผู้ปฏิบัติ** ควรประกอบด้วยสถาบันย่อยของสังคม เช่น สถาบันครอบครัว ซึ่งเป็นหน่วยเล็กแต่ใกล้ชิดเด็กและเยาวชนมากที่สุด ต้องกระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งต่อหน้าและลับหลัง สถาบันการศึกษาต้องจัดกิจกรรมส่งเสริมเรื่องซื่อสัตย์และสอดแทรกไว้ในรายวิชาต่างๆ สถาบันศาสนาต้องเน้นย้ำเรื่องความซื่อสัตย์ในวาระต่างๆ อยู่เป็นนิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องกายสุจริต วจีสุจริตและเมโนสุจริต ส่วนองค์กรธุรกิจต้องยกย่องเชิดชูคนซื่อสัตย์ในองค์กรให้เป็นที่ประจักษ์ แม้แต่เรื่องเล็กๆ น้อยๆ เช่น การมาทำงาน พฤติกรรมในการทำงาน การมาประชุม ตรงเวลา ฯลฯ ประชาชนทั่วไปต้องมีจิตอาสา รู้จักเกื้อกูลไม่เห็นผลประโยชน์ของตนมากกว่าส่วนร่วม ฯลฯ ภาคสื่อมวลชนต้องขยายผลและยกย่องเชิดชูคนซื่อสัตย์สุจริตให้ปรากฏและเสนอข่าวซ้ำๆ ส่วนคนทุจริตให้ร่วมกันเสนอข่าวเชิงลบหรือลดการเสนอข่าวลง นอกจากนี้ชุมชนต้องร่วมมือกันขจัดการทุจริต หรือประณามคนไม่ซื่อสัตย์เพื่อให้เกิดความเข็ดขยาดก็จะเป็นแรงหนุนให้การขับเคลื่อนเรื่องความสุจริตเกิดสัมฤทธิ์ผล

จะเห็นได้ว่าหากทั้งสามภาคส่วนที่กล่าวมาแล้วร่วมมือร่วมใจและประสานการทำงานด้วยกัน เหมือนที่ คสช. ให้เด็กร้องเพลง “วันพรุ่งนี้” ตอนหนึ่งว่า “น้ำอามาเดินด้วยกัน ลุงป้ามาจับมือกัน ประเทศไทยคงไปได้ดี” อีก 10 ปีข้างหน้า ประเทศไทยคงเต็มไปด้วยสันติสุข การทุจริตคิดมิชอบจะเป็นเรื่องน่าละอายเพราะความสามัคคีและความซื่อสัตย์คือบ่อเกิดของความร่มเย็นและผู้บันดาลให้เกิดความร่มเย็นเป็นสุขได้ก็คือ “คนดี” ทั้งมวลนั่นเอง

#### เอกสารอ้างอิง

- ธานีทร กรวิเชียร. (2551). **จริยธรรมของผู้ดำรงทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ**. กรุงเทพฯ : เดือนตุลา. (2557). บรรณาธิการ. (2557, 24 ตุลาคม). ปฏิรูปจิตสำนึกกับผิดชอบ. **ไทยรัฐ**. ปีที่ 65 (20692). หน้า 3.
- ประพิร์พรรณ ภาณระวัฒน์. (2557). **12 ค่านิยม...สังคมพัฒนา**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.



## นิติเศรษฐศาสตร์ คืออะไร?

■ โดย : ศาสตราจารย์ ดร.เมธี ครองแก้ว  
อดีตรรรมการ ป.ป.ช.

**นิติเศรษฐศาสตร์** คือ การใช้เศรษฐศาสตร์เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินการตามกฎหมายเกณฑ์ทางกฎหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือให้ผู้ออกกฎหมายหรือผู้ใช้กฎหมายได้รับรู้ถึงผลในทางเศรษฐศาสตร์ของกฎหมายดังกล่าว เพื่อความเข้าใจถ่องแท้ขึ้นของการออกและใช้กฎหมายดังกล่าว จุดมุ่งหมายสูงสุดของนิติเศรษฐศาสตร์คือ การให้ผลของการปฏิบัติตามกฎหมายเกณฑ์ทางกฎหมายหนึ่งๆ บรรลุถึงอรรถประโยชน์สูงสุดของบุคคลหรือสังคมแล้วแต่กรณี (Maximization of individual or social welfare) หรือในกรณีที่เป็นการหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่ง ก็ให้บรรลุถึงความสูญเสียอรรถประโยชน์ หรือ การเกิดต้นทุนของอรรถประโยชน์ที่ต่ำที่สุด (Minimization of individual or social cost)



ยกตัวอย่าง เช่น การห้ามการผลิตและจำหน่ายสุรา หรือเครื่องดื่มที่ทำให้มึนเมาในสังคมจะส่งผลอย่างมากมาย ในหลายลักษณะด้วยกัน เช่น ในเชิงบวก จะทำให้สุขภาพของ ประชาชนที่ไม่ดื่มสุราดีขึ้นและประสิทธิภาพของแรงงานสูงขึ้น และโรคร้ายจากการดื่มสุรา (เช่น ตับแข็ง) ลดลง แต่ผลเสีย ทางเศรษฐกิจก็มี เช่น การสูญเสียรายได้จากการเก็บภาษีสุรา และการส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายสุราเถื่อนซึ่งเป็นการเพิ่มความมั่งคั่งให้ผู้ทำผิดกฎหมาย

ตัวอย่างของผลทางกฎหมายของการห้ามผลิตและจำหน่ายสุราในท้องตลาดจะดูได้จากการแก้ไขรัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกา ครั้งที่ 18 ที่เป็นจุดเริ่มต้นของการออก Volstead Act ที่เริ่มยุคห้ามผลิตและขายสุราในที่สาธารณะทั่วประเทศ (Prohibition era) ในปี ค.ศ. 1920 จนกระทั่ง การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งที่ 21 ที่ทำให้การห้ามดังกล่าว ลื่นสุดลงในปี ค.ศ. 1933 ชื่อของมาเฟียอย่างเช่น Al Capone ของเมือง Chicago มีบทบาทในช่วงเวลานี้

ดังนั้นกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ทางกฎหมายมีผลต่อ พฤติกรรมของมนุษย์ในการเลือกจะมีความสัมพันธ์ระหว่าง กันอย่างแนบแน่นกฎเกณฑ์อย่างหนึ่งอาจจะเปลี่ยนพฤติกรรม ของคนได้แต่กฎเกณฑ์อีกอย่างหนึ่งอาจจะเปลี่ยนพฤติกรรม ของคนไม่ได้ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดโทษประหารชีวิต ผู้ซึ่งละเมิดกฎหมายการขายสุรา (หรือยาเสพติด) ย่อมมีผล แตกต่างจากการลงโทษแค่ปรับเล็กน้อยสำหรับผู้ที่จะผิด กฎหมายดังกล่าวซึ่งเศรษฐศาสตร์จะบอกเราว่ากฎเกณฑ์ ทางกฎหมายใดจะมีผลต่อสวัสดิการหรืออรรถประโยชน์

**จุดมุ่งหมายสูงสุดของนิติเศรษฐศาสตร์**  
**คือ การให้ผลของการปฏิบัติ**  
**ตามกฎหมายที่ทางกฎหมายหนึ่งๆ**  
**บรรลุถึงอรรถประโยชน์สูงสุดของบุคคล**  
**หรือสังคมแล้วแต่กรณี หรือในกรณี**  
**ที่เป็นการหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติอย่างใด**  
**อย่างหนึ่ง ก็ให้บรรลุถึงความสูญเสีย**  
**อรรถประโยชน์ หรือ การกีดตันทุก**  
**ของอรรถประโยชน์ที่ต่ำที่สุด**

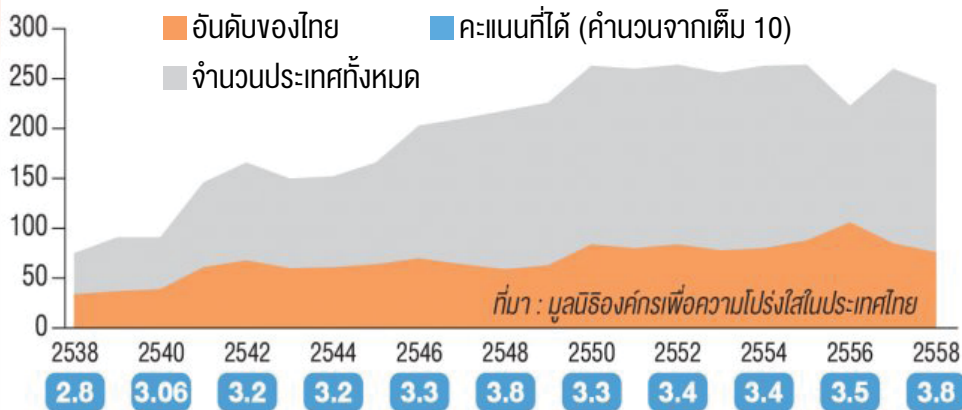
ทางเศรษฐศาสตร์สูงสุด หรือความเสียหายต่ำสุด ภายใต้ ข้อจำกัดของทรัพยากรและภาวะแวดล้อมอย่างไร

ในการศึกษาเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์ว่าด้วยการต่อต้าน การทุจริตนั้น นักเศรษฐศาสตร์สรุปว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำทุจริต คือ ใช้อำนาจของรัฐเพื่อหาประโยชน์ให้ตนเอง และได้กระทำไป เพราะได้คำนวณดูแล้วว่าประโยชน์ที่จะได้ จากการทำทุจริต (สำหรับตัวเอง) สูงกว่าต้นทุนของการทำ ทุจริตดังกล่าว (ในรูปของการถูกจับกุม คุมขัง เป็นต้น)



## ทูจริตโลกลดจากพลังประชาชน อันดับคอร์รัปชันไทยดีขึ้น

### อันดับภาพลักษณ์คอร์รัปชันไทย ปี 2538 - 2558



**องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติแถลง  
ผลการจัดอันดับคอร์รัปชันประจำปี ซึ่งภาพรวม  
ดีขึ้น แต่ประเทศตลาดเกิดใหม่ยังมีปัญหา ขณะที่  
ไทยอันดับขยับขึ้นจาก 85 มาอยู่ที่ 76**

นายโรบิน โฮเดสส์ ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย แห่งองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติกล่าวว่า บรรดาประเทศตลาดเกิดใหม่ล้วนเผชิญการทำหาย เพราะได้คะแนนต่ำกว่า 50 จากคะแนนเต็ม 100 อย่างแอฟริกาใต้ที่อยู่อันดับ 61 ด้วยคะแนน 44 คะแนน บราซิลกับอินเดียอยู่อันดับที่ 76 ด้วยคะแนน 38 คะแนน จีนอยู่อันดับ 83 ด้วยคะแนน 37 คะแนน รัสเซียอันดับที่ 119 ด้วยคะแนน 29 คะแนน



**ดัชนีชี้วัด ปี 2558**  
**ภาพลักษณ์คอร์รัปชันในอาเซียน**

อันดับ		ประเทศ	คะแนน	
อาเซียน	โลก		2558	2557
1	8	สิงคโปร์	85	84
2	54	มาเลเซีย	50	52
3	76	ไทย	38	38
4	88	อินโดนีเซีย	36	34
5	95	ฟิลิปปินส์	35	38
6	112	เวียดนาม	31	31
7	139	ลาว	26	25
8	147	เมียนมา	22	21
9	150	กัมพูชา	21	21

นายโฮเตสส์ ซึ่งว่ากรณีของบริษัทปิโตรบราส มีผลกระทบอย่างมาก เพราะสะท้อนว่าเครือข่ายการเมืองและธุรกิจปิดกั้นการคอร์รัปชัน แม้สถานการณ์ปัจจุบันเปลี่ยนไป แต่เรื่องอื้อฉาวดังกล่าวทำให้บราซิลอยู่ในสถานการณ์ลำบาก ในแง่ของมุมมองภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

ในภาพรวมแล้ว การสำรวจพบว่าภาพลักษณ์คอร์รัปชันทั่วโลกตกลงเมื่อปีที่แล้ว เป็นผลจากการที่ภาคประชาชนลุกขึ้นต่อต้านการทุจริตในประเทศต่างๆ อย่างก้าวเตมาลา ศรีลังกา และกานา

นางสาวซาแมนธา แกรนด์ ผู้ประสานงานองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติประจำภูมิภาคเอเชียอาคเนย์ ยกตัวอย่างก้าวเตมาลา ซึ่งประชาชนรวมตัวประท้วงจนประธานาธิบดีออกโต เปเรซ ต้องลงจากตำแหน่งเมื่อปีที่แล้ว ท่ามกลางข้อกล่าวหาทุจริต

“ประชาชนสามารถสร้างความแตกต่างได้อย่างมาก ในการเรียกร้องให้มีการฟังความสนใจไปที่

“**การจัดอันดับคอร์รัปชันเป็นวิธี  
การกระตุ้นให้ผู้คนทั่วโลกหันมา  
สนใจปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน  
ว่าเป็นปัญหาร่วมกันของคนทั้งโลก  
ไม่ใช่เป็นปัญหาของประเทศ  
กำลังพัฒนาหรือเป็นปัญหาของ  
ประเทศใดประเทศหนึ่งเท่านั้น**”

ประเด็นการคอร์รัปชัน และเราคิดว่าในระยะยาวจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากหากประชาชนเป็นส่วนหนึ่งของทางออกในการแก้ปัญหาคอร์รัปชัน” นายโฮเตสส์ เสริม

สำหรับประเทศที่มีผลคะแนนภาพลักษณ์มากที่สุด หรือมีภาพลักษณ์ว่ามีการคอร์รัปชันน้อยที่สุดอันดับแรกคือ เดนมาร์กได้ 91 คะแนน รองลงมาคือ ฟินแลนด์ 90 คะแนน อันดับ 3 สวีเดน 89 คะแนน อันดับ 4 นิวซีแลนด์ 88 คะแนน อันดับ 5 เนเธอร์แลนด์กับนอร์เวย์ 87 คะแนน อันดับ 7 สวิตเซอร์แลนด์ 86 คะแนน อันดับ 8 สิงคโปร์ 85 คะแนน อันดับ 9 แคนาดา 83 คะแนน อันดับ 10 เยอรมนี ลักเซมเบิร์ก อังกฤษ 81 คะแนน

สำหรับประเทศอื่นอย่างสหรัฐ อยู่อันดับ 16 ได้ 76 คะแนน ญี่ปุ่นอันดับ 18 ได้ 75 คะแนน ฝรั่งเศสอันดับ 23 ได้ 70 คะแนน

ส่วน 10 ประเทศรั้งท้ายได้แก่ เฮติกับเวเนซุเอลา อันดับ 158 ได้ 17 คะแนน อันดับ 161 คือ อิรักกับลิเบีย 16 คะแนน อันดับ 163 คือ แองโกลากับซูดานใต้ 15 คะแนน อันดับ 165 ซูดาน 12 คะแนน อันดับ 166 อัฟกานิสถาน ได้ 11 คะแนน และท้ายสุดคือเกาหลีเหนือกับโซมาเลีย 8 คะแนน

สำหรับประเทศไทย **นางจรี วิจิตรวาทการ** เลขาธิการมูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย (Transparency Thailand) กล่าวว่าประเทศไทยได้คะแนน 38 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่อันดับที่ 76 จาก 168 ประเทศ

เมื่อเปรียบเทียบอันดับเฉพาะกลุ่มประเทศอาเซียน ประเทศไทยมีคะแนนเป็นอันดับที่สามรองจากสิงคโปร์และมาเลเซีย ส่วนประเทศบรูไนไม่ได้อยู่ในการจัดอันดับครั้งนี้

“การจัดอันดับคอร์รัปชันเป็นวิธีการกระตุ้นให้ผู้คนทั่วโลกหันมาสนใจปัญหาทุจริตคอร์รัปชันว่าเป็นปัญหาร่วมกันของคนทั้งโลกไม่ใช่เป็นปัญหาของประเทศกำลังพัฒนาหรือเป็นปัญหาของประเทศใดประเทศหนึ่งเท่านั้น”

ประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่ามีความตื่นตัวต่อการแก้ไขปัญหามาก ทุกภาคส่วนได้ริเริ่มผลักดัน และพยายามแก้ไขปัญหอย่างจริงจังโดยเฉพาะด้านการปลูกจิตสำนึกและการป้องกัน ไม่ว่าจะเป็นการขับเคลื่อนให้ใช้หลักสูตร “โตไปไม่โกง” ในโรงเรียนทั่วประเทศ การสร้าง “สำนึกไทย ไม่โกง” แก่ประชาชนทุกกลุ่มอาชีพ การออกพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกเพื่อช่วยให้การดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชนเมื่อต้องขออนุมัติหรือใบอนุญาตจากภาครัฐมีความรวดเร็วและเที่ยงธรรม รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ หรือแม้แต่ในรัฐธรรมนูญที่กำลังร่างกันอยู่ก็มีกลไกพิเศษหลายอย่างที่ออกแบบมาเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันโดยเฉพาะ

สิ่งสำคัญที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันได้ผลอย่างยั่งยืน คือ คนในสังคมต้องมีค่านิยมที่ถูกต้อง ซึ่งควรปลูกฝังและสร้างการรับรู้ค่านิยมที่ถูกต้องตั้งแต่วัยเด็ก ผู้ใหญ่ควรเป็นตัวอย่างที่ดี สื่อก็ต้องช่วยกระตุ้นและตอกย้ำให้คนในสังคมรับรู้ซึมซับอย่างสม่ำเสมอ



CPI (Corruption Perceptions Index) คือ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่มี ค่าคะแนนตั้งแต่ (0) คอร์รัปชันมากที่สุด (100) คอร์รัปชันน้อยที่สุด จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระนานาชาติที่ก่อตั้งขึ้น เพื่อรณรงค์แก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและมีเครือข่ายใน 120 ประเทศทั่วโลก และได้จัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศต่างๆ เป็นประจำทุกปีมาตั้งแต่ปี 2538 ซึ่งในปี 2558 ได้จัดอันดับจากประเทศต่างๆ จำนวน 168 ประเทศ



# เอกชนชี้ควรปรับปรุงหลายด้าน แนะแก้กฎระเบียบบคุมเข้ม



นายเจน นำชัยศิริ รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) ระบุว่าหลังจากที่รัฐบาลนี้เข้ามาบริหารประเทศก็เห็นได้อย่างชัดเจนว่าการคอร์รัปชันลดน้อยลงเนื่องจากการประสานการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานอื่นๆ กับ ส.อ.ท. ทำให้มีการแก้ไขปัญหาดิตดขัดต่างๆ รวมทั้งที่ผ่านมากกระทรวงอุตสาหกรรมยังได้กำหนดกรอบเวลา และลดขั้นตอนการออกใบอนุญาต ร.ง. 4 ลง ทำให้ช่วยให้ปัญหาคอร์รัปชันมีน้อยลง

*“ยังมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงอีกหลายด้าน เช่น การจดทะเบียนบริษัท และการขออนุญาตด้านอื่นๆ”*

นายเจน บอกว่าขณะนี้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าก็อยู่ระหว่างการปรับปรุงกระบวนการออกใบอนุญาต รวมทั้งการปรับปรุงการทำงานของกรมศุลกากร หากสำเร็จตามเป้าหมายก็คาดว่าจะทำให้การคอร์รัปชันต่างๆ ลดลงอีก

นายธนิต โสรัตน์ รองประธานสภาองค์การนายจ้างผู้ประกอบการค้าและอุตสาหกรรมไทย กล่าวว่า การคอร์รัปชันที่ลดลงเป็นผลพวงมาจากการตั้งองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ที่เป็นความร่วมมือของภาครัฐและเอกชน รวมทั้งรัฐบาลนี้ก็ยกเอาปัญหาคอร์รัปชันเป็นวาระแห่งชาติ ทำให้มีการแก้ไขปัญหานี้เป็นรูปธรรม ทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างข้าราชการ เอกชน และ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จัดการปัญหาคอร์รัปชันอย่างเอาใจจริง

“หากนักการเมืองไม่ต้องซื้อเสียง  
ก็จะลดการถอนทุน  
และทำให้ปัญหาคอร์รัปชัน  
ค่อยๆ ลดน้อยลงเรื่อยๆ”

นอกจากนี้ การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานต่อต้านคอร์รัปชันต่างๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น ให้ปลอดจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมือง ทำให้ต่างชาติมองภาพลักษณ์ประเทศไทยดีขึ้น “มองว่ารัฐบาลชุดนี้แก้ไขปัญหาคอร์รัปชันได้ดีอย่างเป็นรูปธรรม และหากคะแนนเต็ม 10 รัฐบาลก็สอบผ่านได้ 6 - 7 คะแนน ซึ่งหลังจากที่จะต้องพยายามแก้ไขต่อไปปรับปรุงกฎหมายต่างๆ ป้องกันการคอร์รัปชันจากฝ่ายการเมืองให้มากขึ้น ซึ่งหากกฎระเบียบต่างๆ ปิดช่องทางแล้ว ก็จะทำให้ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศไทยดีขึ้น เพราะการคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญในการกระตุ้นศักยภาพการแข่งขันของไทยมาโดยตลอด

นายธนิต มองว่าปัญหาคอร์รัปชันของเมืองไทยก็ยังไม่หมดไปง่ายๆ เพราะตราบใดที่นักการเมืองยังต้องซื้อเสียงก็ต้องถอนทุนคืนจากโครงการต่างๆ การวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งของข้าราชการ ที่จะต้องลงมารีดไถผู้ประกอบการและประชาชนลงมาเป็นทอดๆ สุดท้ายต้นทุนที่ต้องจ่ายไต่ะเหล่านี้ก็จะมาเพิ่มในราคาสินค้า และประชาชนก็ต้องซื้อสินค้าแพงโดยไม่จำเป็นต่อ ซึ่งหากประชาชนขายเสียงผลสุดท้ายก็จะวนกลับมาที่ตัวเอง

*“หากนักการเมืองไม่ต้องซื้อเสียง ก็จะลดการถอนทุน และทำให้ปัญหาคอร์รัปชันค่อยๆ ลดน้อยลงเรื่อยๆ”*



ที่มา : หนังสือพิมพ์ กรุงเทพธุรกิจ

ฉบับประจำวันพฤหัสบดีที่ 28 มกราคม 2559

## แนวทางแก้ปัญหาคอร์รัปชัน ต้องสร้างจิตสำนึกสาธารณะ

โดย นิธิปรียา จันทวงษ์

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)



‘ศ. (พิเศษ) วิชา มหาคุณ’ ชี้ปัญหา  
คอร์รัปชันเป็นเห็บเหาที่ฝังรากลึก  
มายาวนานในสังคมไทย ย้ำหน่วยงาน  
ราชการต้องมีจิตสำนึกสาธารณะ และ  
ความรับผิดชอบต่อสังคมสูง และควร  
ระบุในรัฐธรรมนูญให้สิทธิแก่ประชาชน  
เข้าถึงข้อมูลข่าวสารทุกอย่าง

ศ. (พิเศษ) วิชา มหาคุณ อดีตกรรมการป้องกัน  
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กล่าวระหว่าง  
การประชุมโครงการ “ศึกษาสถานภาพความรู้เรื่องความ  
เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของไทยในปริทรรศน์  
ประวัติศาสตร์” ครั้งที่ 3 ซึ่งจัดโดยฝ่ายวิชาการ สำนักงาน  
กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เรื่องขอบเขตและผลกระทบ  
ของการฉ้อราษฎร์บังหลวงต่อการพัฒนาการทางเศรษฐกิจ  
ของไทย ว่าหลายทศวรรษที่ผ่านมาประเทศต่างๆ ทั่วโลก

ตระหนักถึงผลร้ายที่เกิดขึ้นจากการทุจริตมากขึ้น เพราะมีผล  
ต่อเสถียรภาพทางการเมือง การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม  
ประเมินเป็นมูลค่าความเสียหายทั้งตัวเงินและที่ประเมินค่า  
ไม่ได้ทางสังคมและสิ่งแวดล้อม

“ทั้งนี้การแก้ปัญหาความยากจนของประชาชน  
ต้องมีปัจจัยหลายอย่างเอื้ออำนวยและเกื้อหนุนทั้งความ  
มีเสถียรภาพของเศรษฐกิจมหภาค การเจริญเติบโตทาง  
เศรษฐกิจ การเสริมสร้างขีดความสามารถของสถาบัน และ

**จุดมุ่งหมายของการให้สินบน คือ การได้รับอภิสิทธิ์หรือการปฏิบัติที่เอื้ออำนวยจากนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐหากมีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันคงจะไม่มีใครให้สินบนหรือทจริตเพื่อให้ได้รับการบริการที่ดีกว่าหรือเร็วกว่าผู้รับบริการทั่วไป**



ดร. วินัย พงศ์ศรีเพียร

การลงทุนในบริการต่างๆ ของรัฐ การทจริตในระดับสูงจะเป็นตัวบ่อนทำลายปัจจัยเหล่านี้ ทำให้ทรัพยากรที่จะนำไปใช้ในโครงการด้านสังคมที่มีผลต่อประชาชนโดยตรงลดน้อยลง ซึ่งการแก้ปัญหาจึงต้องมีระบบการเงิน การบริหารและการควบคุมดูแลที่เข้มแข็ง แต่การทจริตทำลายระบบและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

การช่วยเหลือคนจนจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณไปให้แผนงานโครงการที่มีผลต่อการเจริญเติบโต เช่น การศึกษา ขั้นพื้นฐาน การสาธารณสุขมูลฐาน แต่การรับสินบนขนาดใหญ่ เช่น การจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์และโครงการก่อสร้างใหญ่ๆ ทำให้โครงการที่ควรจะได้รับประโยชน์ถูกจัดลำดับความสำคัญอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นการทจริตคอร์รัปชันจึงเป็นรูปแบบที่เลวร้ายอย่างหนึ่งของการเลือกปฏิบัติ เพราะจุดมุ่งหมายของการให้สินบน คือ การได้รับอภิสิทธิ์หรือการปฏิบัติที่เอื้ออำนวยจากนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐหากมีการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันคงจะไม่มีใครให้สินบนหรือทจริตเพื่อให้ได้รับการบริการที่ดีกว่าหรือเร็วกว่าผู้รับบริการทั่วไป” ศ. (พิเศษ) วิชา กล่าว

ศ. (พิเศษ) วิชา ระบุว่า ปัญหาคอร์รัปชันฝังรากลึกมานาน ตั้งแต่หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 มีการให้สิทธินักการเมืองเข้าไปรับสัมปทานกิจการต่างๆ และสืบทอดไปจนถึงรุ่นลูกหลาน ทำให้ความยากจนฝังรากลึกในประเทศไทยมายาวนาน คนระดับล่างที่ควรจะได้รับความช่วยเหลือจึงลดลง คนที่ได้รับผลประโยชน์ก็เป็นคนกลุ่มเดียวกัน มีส่วนได้ส่วนเสีย กลายเป็นที่มาของ **“กั๊กตักทางเศรษฐกิจ”** แต่ถ้าไม่เข้าร่วมกลุ่มก็จะมีโอกาสได้รับงาน อย่างไรก็ตามเรายังพอเห็นภาพการทจริตในโครงการขนาดใหญ่ แต่การทจริตประจำ

หน่วยงานต่างๆ เป็น **“เห็นเทา”** ที่เกาะกินจนถึงรากลึก ปัจจุบันหน่วยงานที่มีอำนาจในมือค่อนข้างเด็ดขาดได้เข้าไปจัดสรรโครงการใหญ่ๆ เช่น สร้างถนน เตาเผาศพ เตาเผาขยะ แม้ผู้บริหารระดับสูงจะหลุดพ้นจากตำแหน่งไปแล้วก็ยังมีพวกพ้องบริหารงานอยู่ ทำให้เป็นช่องโหว่ของการเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์

“คนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในผลประโยชน์ร่วมกันมีมากขึ้นเรื่อยๆ เกิดเป็นเงาแห่งการทจริตทับทบหน่วยงานต่างๆ คนเหล่านี้มักไม่คำนึงถึงประโยชน์สุขของมหาชน มีจิตสำนึกสาธารณะ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม เราจึงต้องช่วยกันสังคายนาปัญหาทจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะด้านสิทธิมนุษยชน และสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบมหาศาล เพื่อให้สังคมดีขึ้น เช่น การเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายเพื่อต่อต้านการทจริต การให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของรัฐ ซึ่งควรระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ แม้จะมี พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสาร พ.ศ.2540 แต่ก็ยังไม่เพียงพอเพราะประชาชนยังเข้าไม่ถึงข้อมูลในการบริหารราชการแผ่นดินอย่างแท้จริง โดยเฉพาะนโยบายแห่งรัฐ และนโยบายสาธารณะที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน” อดีตกรรมการ ป.ป.ช. กล่าว

ด้าน **ดร.วินัย พงศ์ศรีเพียร** หัวหน้าโครงการเปิดเผยว่า โครงการกำลังศึกษาสถานภาพความรู้เรื่อง **“ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยในปริทรรศน์ประวัติศาสตร์”** ซึ่งมีระยะโครงการ 6 เดือนเพื่อส่งเสริมนโยบายของ สกว. ในการพัฒนา

ทักษะของนักวิจัยรุ่นใหม่และรุ่นกลางที่จะรับทุนต่อไปในสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปกรรม ให้ผลิตผลงานวิจัยที่มีมาตรฐานสูง อีกทั้งสำรวจสถานภาพความรู้เรื่องความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของไทยในปริทรรศน์ประวัติศาสตร์ และผลิตผลงานวิจัยด้านประวัติศาสตร์เศรษฐกิจและสังคมไทยที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับขณะนี้หัวข้อวิจัย

18 เรื่องซึ่งจะคัดเลือกบทความที่สังเคราะห์ผลการสำรวจสถานภาพความรู้มาจัดทำเป็นหนังสือโดยคาดว่าจะได้ประเด็นสำคัญหรือโจทย์ที่สามารถนำไปพัฒนาเป็นงานวิจัยอย่างสมบูรณ์ในขั้นตอนต่อไป รวมถึงต้องค้นคว้าความรู้ใหม่จากการประเมินสถานภาพความรู้ประวัติศาสตร์เศรษฐกิจและสังคมไทยที่มีนัยสำคัญต่อนโยบายการพัฒนาประเทศ ตลอดจนอธิบายอุปสรรคและศักยภาพของระบบเศรษฐกิจไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก

“ทั้งนี้ในสังคมสมัยใหม่ความผันผวนทางเศรษฐกิจสามารถส่งผลกระทบต่อสุขภาวะและทุกขภาวะของประชาชนคนเดินถนนมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบต่อกลุ่มคนที่มีรายได้น้อย เช่น เกษตรกรและผู้ขายแรงงาน ปัญหาใหญ่ประการหนึ่งคือความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเศรษฐกิจซึ่งผูกติดกับการเมืองไม่ว่าความวุ่นวายทางการเมืองที่ปะทุขึ้นมาในช่วงรอยต่อระหว่างปลาย พ.ศ. 2556 และต้น พ.ศ. 2557 เป็น “วิกฤติ” หรือไม่ก็ตามแต่สถานการณ์ที่เกิดขึ้น

เป็น “อาการ” ของ “โรคเศรษฐกิจ” ที่ต้องศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นเหตุเป็นผลในแง่เศรษฐศาสตร์ รัฐศาสตร์กฎหมาย และประวัติศาสตร์หรือการประสานสาขาวิชาต่างๆ โดยปกติแล้วการศึกษาปัญหาทางเศรษฐกิจของนักเศรษฐศาสตร์มักมุ่งเน้นไปที่วงจรของวิกฤติในประเด็นใดประเด็นหนึ่งและในเชิงปริมาณบนพื้นฐานของการใช้ทฤษฎีในการวิเคราะห์

อย่างเป็นรูปธรรมและในขอบเขตระยะเวลาสั้นๆ” ดร.วินัย ระบุ

“อย่างไรก็ตาม

นักประวัติศาสตร์เศรษฐกิจมีโจทย์วิจัยเกี่ยวกับสถานการณ์เศรษฐกิจของสังคมหนึ่งแตกต่างออกไป กล่าวคือจำต้องอธิบายหรือมองผ่านประสบการณ์ในอดีต แม้ยังคงต้องให้ความสำคัญแก่ข้อมูลทางสถิติเท่าที่หาได้ แต่สิ่งที่มองข้ามไม่ได้คือมิติสังคมและวัฒนธรรม เช่นเดียวกับพัฒนาการทางวัตถุตลอดจนปฏิสัมพันธ์กับวัฒนธรรมอื่น

**เกษตรกรและผู้ขายแรงงาน ปัญหาใหญ่ประการหนึ่ง คือ ความเหลื่อมล้ำทางสังคมและเศรษฐกิจซึ่งผูกติดกับการเมืองไม่ว่าความวุ่นวายทางการเมืองที่ปะทุขึ้นมาในช่วงรอยต่อระหว่าง ปลาย พ.ศ. 2556 และต้น พ.ศ. 2557 เป็น “วิกฤติ” หรือไม่ก็ตามแต่สถานการณ์ที่เกิดขึ้น เป็น “อาการ” ของ “โรคเศรษฐกิจ”**

ผู้ศึกษาต้องพยายามเข้าใจพัฒนาการทางเศรษฐกิจ โดยภาพรวม และสามารถอธิบายปัจจัยที่เป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนของระบบเศรษฐกิจ จึงจะเห็นว่างานวิจัยที่จริงจังและเป็นระบบที่ตอบคำถามเกี่ยวกับวิกฤติเศรษฐกิจไทยยังมีอยู่ไม่มากนัก อีกทั้งขาดการเชื่อมโยงองค์ความรู้หรือประเด็นที่มีผู้ทำไว้แล้วเข้าด้วยกันในการศึกษาเรื่องความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจเป็นไปไม่ได้เลยที่จะมองข้ามนัยทางสังคมและวัฒนธรรมเพราะความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ส่งผลกระทบต่อชีวิตคนและพฤติกรรมของกลุ่มคนต่างๆ ในสังคมไทยในแง่วัฒนธรรมก็ทำให้เกิดคำถามเชิงปรัชญาและจริยธรรม หลายประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธุรกิจการศึกษาธุรกิจโรงพยาบาล และธุรกิจนอกกฎหมาย เป็นต้น ประเด็นที่ยกมาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของโจทย์วิจัยที่ต้องการคำตอบที่ชัดเจนและเป็นบทวิเคราะห์วิจารณ์ที่สังคมไทยปัจจุบันต้องการ” ดร.วินัย สรุป



ที่มาภาพ : <http://www.trf.or.th/>



ที่มา : หนังสือพิมพ์ คมชัดลึก

ฉบับประจำวันอังคารที่ 9 กุมภาพันธ์ 2559



**International anti-corruption** ♦ เมื่อเยาวชนไทยและบรูไน คุยเรื่องคอร์รัปชัน  
(การต่อต้านทุจริตนานาชาติ)

# เมื่อเยาวชนไทยและบรูไน คุยเรื่องคอร์รัปชัน

■ โดย : นางสาววิศรา รัตนสมัย จนท.การต่างประเทศเชี่ยวชาญ  
นายชาตวัต ร่อนพิบูลย์ จนท.การต่างประเทศปฏิบัติการ



เมื่อปลายปีที่ผ่านมา สำนักการต่างประเทศได้ร่วมเดินทางกับคณะยุวทูต ป.ป.ช. (NACC Youth Ambassadors 2015) เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำกิจกรรมร่วมกับเยาวชนของประเทศบรูไน ภายใต้วงห้อม "คอร์รัปชัน ปัญหาระดับโลก : บทบาทของเยาวชนในการต่อต้านการทุจริตของประเทศ" ทำให้มีเรื่องที่น่าสนใจมาเล่าในฉบับนี้ ก่อนอื่นมาทำความรู้จักกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของเขากันก่อน



## สำนักงานต่อต้านการทุจริต

### ANTI - CORRUPTION BUREAU : ACB

หน่วยงานต่อต้านการทุจริตของบรูไน มีชื่อว่า ANTI - CORRUPTION BUREAU (ACB) ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2525 ตามกฎหมายป้องกันการทุจริต (Prevention of Corruption Act) มีภารกิจหลักในการสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดฐานทุจริต รวมทั้งการป้องกันการทุจริตและให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับพิษภัยของการทุจริต ตลอดจนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมต่อสู้กับการทุจริต

หน่วยงาน ACB ประกอบด้วย 4 ส่วนสำคัญ ได้แก่ 1) ส่วนงานสืบสวนสอบสวนและข่าวกรอง 2) ส่วนงานด้านการป้องกันและพัฒนาคุณธรรม 3) ส่วนงานบริหาร และ 4) งานสนับสนุนอื่นๆ ตลอดระยะเวลากว่า 30 ปี หน่วยงาน ACB ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนความผิดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตไปแล้วราว 2,408 คดี มีผู้ถูกดำเนินคดีในศาลจำนวน 329 ราย ในความผิดฐานทุจริต หลอกลวง กระทำผิดหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลผลประโยชน์ของผู้อื่น และยกยอก ศาลได้พิพากษาลงโทษจำคุกและปรับผู้กระทำความผิด 207 ราย นอกจากนั้นยังมีอีก 30 คดีที่กำลังอยู่ในการพิจารณาของศาล โดยดำเนินคดีกับอดีตรัฐมนตรี ข้าราชการ รวมทั้งบุคคลในภาคเอกชน สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาลบรูไนในการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็งของหน่วยงาน ACB แม้ว่าปัจจุบัน เรื่องร้องเรียนและคดีที่ได้รับมีจำนวนลดลงเรื่อยๆ แต่อย่างไร รัฐบาลบรูไนก็จะยังคงมุ่งมั่นในนโยบายไม่อดทนอดกลั้นต่อการทุจริต

## การสร้างความรู้ให้เยาวชนเพื่อต่อต้านการทุจริต

จุดที่น่าสนใจในการป้องกันการทุจริตของบรูไน เน้นในเรื่องการให้ความรู้และส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งในองค์กรของรัฐบาลและบริษัทเอกชน รวมทั้งการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายและเจ้าหน้าที่การทูตที่ได้รับการแต่งตั้งให้ไปประจำการต่างประเทศ เพื่อให้ความรู้และกระตุ้นให้พวกเขาอ้างไว้ซึ่งความมีคุณธรรมและยึดมั่นค่านิยมหลักในการปฏิบัติหน้าที่

สำหรับกลุ่มเยาวชนที่ให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ACB เชื่อว่าการให้ความรู้แก่ประชาชนทุกวัย เป็นองค์ประกอบสำคัญของการป้องกันการทุจริต จึงได้นำองค์ความรู้เรื่องการป้องกันการทุจริตใส่ไว้ในหลักสูตรการศึกษาของประเทศ การปลูกฝังค่านิยมที่ดีให้ตั้งแต่ชั้นเด็กเล็ก เรียกว่าสร้างพื้นฐานการเป็นผู้ใหญ่ที่มีความรับผิดชอบและมีคุณธรรมในอนาคต ผู้เขียนได้มีโอกาสเยี่ยมชมโรงเรียนเด็กเล็ก ที่กัมปงไอยอร์ ได้เห็นบทเรียนของเด็กๆ ที่ทางบรูไนใส่เนื้อหาตั้งแต่ระดับอนุบาล โดยเด็กเล็กจะเริ่มจากการรู้จักคำง่ายๆ ก่อนให้เด็กเรียนรู้ด้วยการสะกดเป็น เช่น “ชื่อสัตย์” “ดี” “โกง” “เลว” รู้ความหมายง่ายๆ ตลอดจนแทรกด้วยการร้องเพลงประกอบจังหวะ (ฟังไม่เข้าใจ แต่ทำเต้นและทำนองสนุกมาก ประมาณเพลงของ ป.ป.ช. อย่าง พ่อไม่โกง แม่ไม่โกง ลูกไม่โกง..) ส่วนในชั้นเด็กโตขึ้นไป บทเรียนก็จะเข้มข้นขึ้นไปตามวัย







ในกลุ่มนิสิตนักศึกษา หรือการรณรงค์เชิญชวนเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกหรือสร้างความตระหนักรู้ถึงโทษภัยและผลกระทบของปัญหาคอร์รัปชันให้แก่สังคม

กิจกรรมครั้งนี้ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับเยาวชน เพราะนอกจากจะเป็นเวทีให้บรรดาเยาวชนได้มีโอกาสสะท้อนถึงปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตภายในประเทศของตนเองแล้ว ยังมีส่วนช่วยให้ทั้งสองฝ่ายสร้างวิสัยทัศน์เชิงบวกนำข้อดีของกันและกันไปปรับใช้กับสังคมของตน ดังที่เยาวชนทั้งสองประเทศได้ข้อสรุปว่า เยาวชนคนรุ่นใหม่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันสังคมในการต่อต้านการทุจริต หากพวกเขาเข้าใจในพิษร้ายของมันอย่างถ่องแท้ และมีโอกาสได้แสดงพลังออกมา

### มุมมองของเยาวชนไทยและบรูไน

ในการเดินทางไปราชการครั้งนี้ นอกจากได้เข้าเยี่ยมชมหน่วยงาน ACB พร้อมทั้งรับฟังบรรยายสรุปเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการต่อต้านคอร์รัปชันของประเทศบรูไนแล้ว อีกหนึ่งกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งก็คือ กิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างยุวทูต ป.ป.ช. และเยาวชนของประเทศบรูไนภายใต้หัวข้อ **“คอร์รัปชัน ปัญหาระดับโลก : บทบาทของเยาวชนในการต่อต้านการทุจริตของประเทศ”** โดยเยาวชนทั้งสองประเทศได้ร่วมกันอภิปรายในปัจจัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชันของทั้งสองประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเด็นเรื่องระบบการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หรือนโยบายต่างๆ ของรัฐบาล โดยตลอดระยะเวลากว่า 3 ชั่วโมงของการอภิปราย น้องๆ ของทั้งสองประเทศให้ความสนใจและร่วมทำกิจกรรมด้วยกัน ภายใต้บรรยากาศที่อบอุ่นเป็นกันเอง

ผลของการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน ทั้งสองฝ่ายมองว่า ประเทศบรูไนมีการวางรากฐานการศึกษาและสร้างความตระหนักรู้ให้แก่เด็กและเยาวชนของประเทศเกี่ยวกับปัญหาคอร์รัปชันไว้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ได้สอดแทรกหลักการทางศาสนาอิสลามซึ่งสอนให้มุสลิมทุกคนจะต้องเป็นคนซื่อสัตย์สุจริตไว้ในหลักสูตรการศึกษาตั้งแต่ระดับแรกเริ่มจนถึงระดับมหาวิทยาลัย ทำให้เด็กและเยาวชนของประเทศบรูไนได้ซึมซับ และเข้าใจถึงผลกระทบของการทุจริตเป็นอย่างดี และเลือกที่จะดำรงตนตั้งอยู่บนความสุจริตหรือโตขึ้นมาเป็นคนดีนั่นเอง แต่ในส่วนของประเทศไทย เด็กๆ มองว่า ระบบการศึกษามันเรายังไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องหลักสูตรการศึกษา เกี่ยวกับการต่อต้านทุจริตมากเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกันเยาวชนไทยถือว่ามีโอกาสและอิสระที่จะแสดงออกในเรื่องการต่อต้านคอร์รัปชันมากกว่า ไม่ว่าจะเป็นการจัดกิจกรรม



คู่มือหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN Anti-Corruption Agencies Handbook) เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างสมบูรณ์ ในปี 2559 นี้ สำนักงานต่างประเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำหนังสือคู่มือหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน โดยรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของประเทศต่างๆ ในอาเซียน ทั้ง 10 ประเทศ ตลอดจนความร่วมมือของภูมิภาคเพื่อการต่อต้านการทุจริต จัดทำเป็นสองภาษา (ไทย - อังกฤษ) สำหรับสถานศึกษาที่สนใจ ต้องการมีไว้ในห้องสมุด สามารถติดต่อสอบถามที่สำนักงานต่างประเทศ หมายเลข 02 - 528 4930





**International anti-corruption** ♦ **เมื่อก่อน** กับ **ดร.ศยามลา**  
(การต่อต้านทุจริตนานาชาติ)

เฝ้าทีมนาง  
กับ  
ดร.ศยามลา



# เวทีภูมิภาค เรื่อง “ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อต่อต้านการทุจริตและการฟอกเงินในประเภทธุรกิจที่สุ่มเสี่ยงอยู่ในข่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการฟอกเงิน”

ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ระหว่างวันที่ 11 - 15 ตุลาคม 2558

■ โดย : *ดร. ศยามลา ศักดิ์เสมอพรหม*  
นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการ



**Australian Government**  
**AUSTRAC**

สวัสดีค่ะ ผู้อ่านวารสารสุจริตทุกท่าน พบกันอีกครั้งในปกัษ์แรกของปีลิง 2559 ผลอแป็บเดียวหมดไปแล้ว 3 เดือนนะคร้า คราวที่แล้วพูดถึงนโยบายเรื่อง Compliance ของค่ายรถหรืออย่าง BMW คราวนี้มลชนผู้อ่านมาเปลี่ยนบรรยากาศ มาฟังแนวบทวิเคราะห์กันบ้างนะคะ กับสิ่งที่มลได้ไปเห็นและเรียนรู้ตอนไปเข้ารับการอบรม เรื่อง “ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อต่อต้านการทุจริตและการฟอกเงินในประเภทธุรกิจที่สุ่มเสี่ยง อยู่ในข่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการฟอกเงิน” (Regional Forum: Working Together to Combat Corruption and Money Laundering in High Risk Sector) ณ กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ 11 - 15 ตุลาคม 2558 งานนี้นอกจากจะได้ทั้งความรู้และประสบการณ์ดี (เกินความคาดหมาย 😊) แล้ว ยังได้เพื่อนจากแวดวงด้านการตรวจสอบ การธนาคาร และการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพิ่มอีกด้วย 😊





งานนี้ขอวิเคราะห์เลยนะค่ะ จริงๆ ถ้าดูจากชื่องาน มันคือเรื่อง “ความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อต่อต้านการทุจริตและการฟอกเงินในประเภทธุรกิจที่สุ่มเสี่ยง อยู่ในข่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการฟอกเงิน” และมีหน่วยงานใจดีชื่อ AUSTRAC (Australian Transaction Reports & Analysis Center) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐบาลออสเตรเลียที่สนับสนุนความร่วมมือทางข้อมูล ด้านธุรกรรมทางการเงิน และการอบรมเรื่องการต่อต้านการฟอกเงินและก่อการร้าย โดย AUSTRAC ได้ให้การสนับสนุนทุกอย่างอย่างเป็นทางการ ตั้งแต่ จัดหาวิทยากร เนื้อหาการอบรมและค่าใช้จ่ายของผู้แทนแต่ละประเทศ งานนี้มีผู้แทนจากทั้งหมด 5 ประเทศในกลุ่ม ASEAN ได้แก่ กัมพูชา มาเลเซีย เวียดนาม ฟิลิปปินส์และประเทศไทย ประเทศละ 8 คน มาจาก หน่วยงานต่อต้านทุจริต (Anti - Corruption Agency) หน่วยงานต่อต้านการฟอกเงิน (AMLO : Anti - Money Laundering Office) ผู้ตรวจการแผ่นดิน (Ombudsman) และธนาคารกลาง (Central Bank) โดยในส่วนของประเทศไทย ประกอบด้วย ตัวแทนจากสำนักงาน ป.ป.ง. และ สำนักงาน ป.ป.ช. แต่จริงๆ แล้วมันมากกว่านั้น มันคือ การสร้างฐานพันธมิตรและรับรู้ข้อมูลทั้งเชิงนโยบาย ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในบริบทนี้ อย่างขาดแคลนและคุ้มค่างับการลงทุน เพราะทุจริต และการฟอกเงินเป็นอาชญากรรมข้ามชาติ หน้าที่ Australia ตั้งอยู่ไม่ไกลเลยจากเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ดูอาจจะเข้าไป

ด้วยซ้ำที่ Australia เพิ่งจะมาสร้างฐานสัมพันธ์ด้านการให้และรับข้อมูลด้านความมั่นคงประเภทนี้

ไปสืบค้นดูความสัมพันธ์ระหว่าง Australia กับ ASEAN พบว่ามีมาสี่ทศวรรษแล้ว แต่มาแสดงออกถึงเจตนารมณ์ที่จะกระชับความสัมพันธ์ หรือแสดงออกถึงความสนใจ ASEAN แบบจริงจัง เมื่อมีการส่งเอกอัครราชทูต Mr. Simon Philip Merrifield<sup>1</sup> มาประจำที่สำนักงานใหญ่ของ ASEAN ในประเทศ Indonesia ในวันที่ 1 ตุลาคม 2013 หรือเมื่อ 3 ปีที่แล้วนี้เอง แต่ถือว่ามีความพัฒนาการอย่างรวดเร็วเพราะจะเห็นจากการที่ได้เข้าร่วมในองค์คณะสำคัญๆ ในด้านการเมืองและความมั่นคงของ ASEAN มากมาย ดังนั้น เขาเป็นว่า เราคงต้องจับตามองประเทศ Australia และหน่วยงานอื่นๆ ทั้ง AUSTRAC และอื่นๆ ที่มาจาก Australia ให้ดี ในแวดวงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ นอกเหนือจาก UN World Bank ADB ตอนนี้มี AUSTRAC น่าสนใจทีเดียว

ไปต่อดีกว่า ในการอบรมคราวนี้ได้เรียนรู้คำนิยามสำคัญที่น่าสนใจ อยู่หลายคำด้วยกัน หนึ่งในนั้นได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมน่าสนใจชื่อ “What you know” โดยแบ่งผู้เข้ารับการอบรมเป็นเป็นกลุ่มๆ ตามประเทศ ให้แต่ละประเทศลองใส่ข้อมูลที่เกี่ยวกับ NPOs ทั้ง 4 ด้าน คือ ข้อมูลที่รู้ (what you know) ข้อมูลที่ไม่รู้ (what you do not know) ข้อมูลที่ไม่รู้ว่ารู้ (don't know what you know) และข้อมูลที่ไม่รู้ว่าไม่รู้ (don't know what you don't know) คำนั้นคือ NPOs (Non - political Organizations) หรือ องค์กรที่ไม่ได้มีการดำเนินงานโดยกลุ่มทางการเมือง รัฐบาล หรือ มุ่งหวังผลประโยชน์ทางการเมือง จะเห็นได้ว่าการจัดอบรมครั้งนี้โดย Australia ให้ความสำคัญเรื่องนี้มาก เพราะเขามองว่า รัฐบาล หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ (regulators) และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาจยังขาดความเข้าใจและไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับองค์กรเหล่านี้ สำหรับประเทศไทย สำนักงาน ป.ป.ง. แจ้งว่า NPOs ในประเทศไทย การจัดตั้งต้องได้รับการรับรองจากกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (Ministry of Social Development and Human Security) ขณะที่การจัดตั้ง NGO หรือ องค์กรเอกชนเพื่อสาธารณประโยชน์ต้องไปจดทะเบียนที่กระทรวงมหาดไทย (Ministry of Interior) มีความเป็นไปได้ว่ารัฐบาลไม่ได้บรรจุข้อมูลของทั้งสองประเภทในทีเดียวกัน นำวิตกถ้าเป็นจริงว่าดูสุ่มเสี่ยง (Risky) ที่เราอาจมีองค์กรที่แฝงมาอยู่ในประเทศไทยเพื่อดำเนินการฟอกเงิน หรือนำเงินทุจริตมาฟอกเงิน เพื่อเปลี่ยนให้เป็นเงินปกติแล้วนำเข้าสู่ระบบได้ น่าอันตรายมากเพราะน่าจะพอฟันธงได้ว่า เจ้ากระทรวงทั้ง 2 ไม่น่าจะมีระบบที่จะนำข้อมูลที่มีอยู่ทำการ cross - checking หรือ ตรวจสอบกันไปมาเพื่อหาว่า อาจเป็น

<sup>1</sup> ASEAN Secretariat's Information Paper as of 5 November 2015

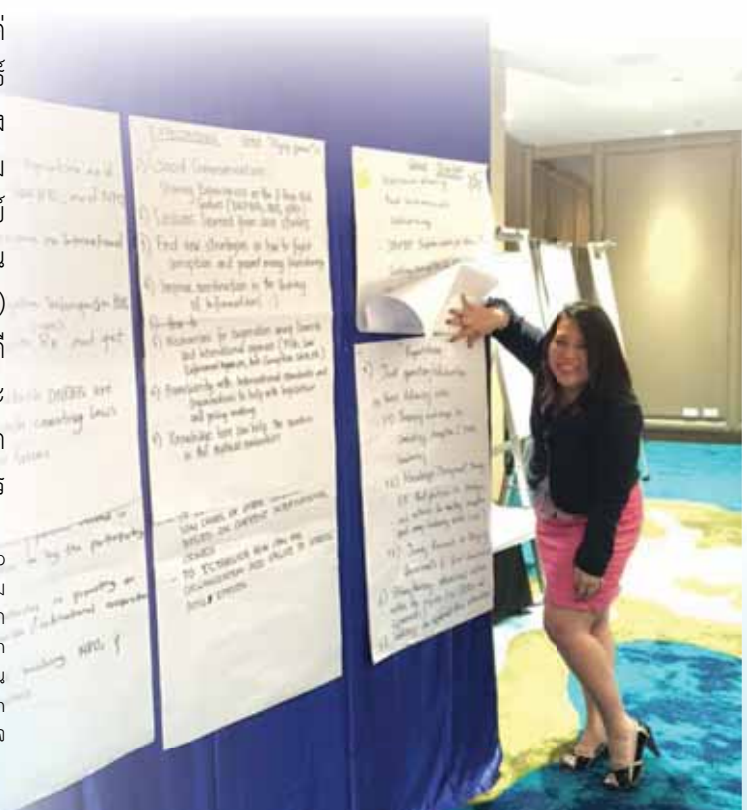
องค์กรที่มีแหล่งที่มาเดียวกันหรือไม่ หรือเจ้าของเงินสนับสนุนที่เดียวกันหรือไม่

ยิ่งไปกว่านั้นคะ สำนักงาน ป.ป.ง. ยอมรับว่าขณะนี้ยังมีข้อมูลที่ไม่ทราบเกี่ยวกับ NPO คือ ยอดที่แท้จริงของจำนวนหน่วยงานประเภท NPOs ว่ามีอยู่ในประเทศไทยเป็นจำนวนเท่าไร และความเชื่อมโยงระหว่างองค์กร NPO กับ แหล่งสนับสนุนด้านการเงินของ NPOs เป็นอย่างไร ใครสนับสนุนใคร นอกจากนั้น ทั้งยังตกใจไม่หยุด เมื่อตามมาด้วยข้อมูลจากน้องๆ จากสำนักการต่างประเทศ ของ ป.ป.ช. ที่ให้ข้อมูลว่า พ.ร.บ. ของ ป.ป.ช. เองยังขาดความชัดเจนในส่วนคำจำกัดความของ NPOs และ NGOs แต่ข่าวดียังมี คือ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเพิ่มเติมในส่วนนี้ (ฝากด้วยนะคะ ผู้ใหญ่ใจดีที่เกี่ยวข้องทุกคน 😊) อย่างหน่วยงานแบบเราที่ต่อต้านทุจริต กฎหมายในระดับนานาชาติใหญ่สุด ก็มาจาก สหประชาชาติ หรือ UN ที่เราเรียก UNCAC 2003 แต่ถ้าประเภทต่อต้านการฟอกเงิน เขามีหน่วยงาน FATF หรือ Financial Action Task Force ซึ่งเป็นหน่วยงานระหว่างประเทศก่อตั้งขึ้นใน ค.ศ. 1989 โดยข้อริเริ่มของกลุ่ม G-7 มีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ปารีส ทำหน้าที่ศึกษาและให้คำชี้แนะในการพัฒนาติกาและนโยบายกำกับดูแลการฟอกเงิน รวมถึงการสนับสนุนเงินให้ผู้ก่อการร้าย เพื่อให้มีทิศทางเดียวกัน ถ้าพิจารณาดูนโยบายและกฎหมายการต่างๆ ของ FATF แล้วจะเห็นว่าคล้ายคลึงกับใน UNCAC มาก เช่น ความร่วมมือนานาชาติ (International Cooperation) เช่น ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (Mutual Legal Assistance) ในการอายัด (Freezing) และริบทรัพย์ (Confiscation) เนรเทศ (Extradition)

เหตุผลว่าทำไมถึงคล้ายนะหรือคะ ก็เพราะการทุจริตและการฟอกเงินนั้น มีความสัมพันธ์กันมาก เหมือนฝาแฝดแต่คนละใบ บางท่านเรียก Symbiotic Relation ความสัมพันธ์เชิงพึ่งพา<sup>2</sup> ได้รับผลประโยชน์ทั้งคู่ กระบวนการฟอกเงิน ที่จริงคือ กระบวนการที่เปลี่ยนแปลงให้เงินที่ได้มาอย่างไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ดูเหมือนถูกต้องเพื่อมิให้เงินนั้นถูกริบ หรือ ยึดทรัพย์ เพราะฉะนั้นถ้ากระบวนการทุจริต ถูกกระทำให้เหมือนขั้นตอนที่ถูกต้อง เงินที่ทุจริตนั้น จึงเปรียบเสมือนถูกฟอก (Laundering) ไปโดยปริยาย ทั้งนี้ FATF เข้าใจเรื่องความเชื่อมโยงนี้เป็นอย่างดี โดยกำหนดให้ส่วนหนึ่งของการประเมินมาตรการของแต่ละประเทศ FATF จะพิจารณาว่าประเทศนั้นๆ มีกรอบการซั้วัดด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยผ่านหลักการ

ความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ระบบคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นมืออาชีพ และความมีประสิทธิภาพของกระบวนการของศาลในการตัดสินคดีที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ว่ามีความเข้มแข็งมากน้อยเพียงใด

ก่อนจะหมดพื้นที่หน้ากระดาษไป คงต้องขอว่า อยากเห็นจริงๆ กับความร่วมมืออย่างเป็นทางการที่เกิดขึ้นโดยเร็ววัน ระหว่างองค์กรการต่อต้านทุจริตและการฟอกเงิน เพราะงานที่เราทำกันอยู่ จะว่าไปก็เกี่ยวข้องกันเหมือนสายน้ำ ที่รวมกันเป็นทะเล แต่มันคือสายน้ำเน่า ที่ส่งกลิ่นเหม็นเป็นพิษ สร้างความเดือดร้อนไปทั่ว เงินสะอาดอย่างเงินหลวงถูกทุจริตไปเป็นเงินสกปรก แล้วถูกฟอกกลับไปสู่ระบบ หรือเอาไปสนับสนุนผู้ก่อการร้าย หรือดำเนินการธุรกิจที่ผิดกฎหมาย แทนที่เงินเหล่านั้นจะถูกนำไปใช้พัฒนาชาติ การร่วมมือกันเป็นได้หลายรูปแบบ ไม่ใช่แค่เรื่องแบ่งปันข้อมูลในคดีที่เกี่ยวข้องทั้งทุจริตและฟอกเงิน ในเชิงการให้ความรู้ การฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ของทั้งสององค์กร การทำความรู้จักกัน สร้างความสัมพันธ์อันดี มีการอบรมที่ไหนน่าสนใจเป็นประโยชน์ควรแจ้งให้กันและกันทราบ อย่างคราวนี้ ที่พวกมลได้ไปอบรม ก็เพราะได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ง. นับว่าเป็นสิ่งดีๆ ที่เกิดขึ้น หมดแล้วค่ะ ไว้มาต่อกับคำศัพท์ที่เหลือที่น่าสนใจของดวง Anti - money Laundering ที่พวกเรา Anti - Corruption ควรรู้และเก็บตกที่น่าสนใจจากการไปคราวนี้ ไว้เจอกันฉบับหน้านะคะ Happy Thai New Year ล่วงหน้าเลยคะ 😊



<sup>2</sup>หนังสือ เรื่อง Corruption and Money Laundering: A Symbiotic Relationship เขียนโดย David Chaikin and J.C. Sharman ในปี ค.ศ. 2009 เขียนถึงความสัมพันธ์ของทั้งคู่แบบพึ่งพากัน หนังสือเล่มนี้ถือว่าใช้ได้ทีเดียว เพราะว่าได้มาจากบทสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการ ไม่ว่าจะเป็รณการระหว่างประเทศ เช่น Asian Development Bank (ADB) Financial Action Task Force หน่วยงานต่อต้านทุจริต The Hong Kong Independent Commission Against Corruption (ICAC) และหน่วยงานนานาชาติระดับสหประชาชาติ เช่น UNODC เป็นต้น ใครสนใจลองไปค้นหาคำเพิ่มเติมได้เลย



## มีแต่เสียกับเสีย : การปราบปรามคอร์รัปชันในอินโดนีเซีย



ในอินโดนีเซีย เหล่าข้าราชการต่างชะลอค่าใช้จ่ายกว่าล้านล้านเหรียญ ค่าใช้จ่ายที่ชะลอนี้ รวมไปถึงค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับโรงเรียน คลินิก รถขนส่ง และมอเตอร์ไซด์จอร์จ เนื่องจากเกรงว่าค่าใช้จ่ายจำนวนมากนี้จะไปเตะตาพวกต่อต้านคอร์รัปชัน

ปัญหาการชะลอค่าใช้จ่ายดังกล่าวทำให้อินโดนีเซียประสบกับภาวะ “อัมพาตทางการเงิน ซึ่งประธานาธิบดีโจโค วิโดโด มีความต้องการที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวทางเศรษฐกิจ โดยการออกกฎหมายคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐจากพวกที่ต่อต้านการคอร์รัปชันจนกว่าโครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบจะเสร็จสิ้น

นายโบเอดิอาร์โซ เตกูห์ วิโดโด ผู้อำนวยการด้านงบประมาณระดับภูมิภาคของกระทรวงการคลัง ได้กล่าวกับสำนักข่าวรอยเตอร์ว่า “สถานการณ์การคอร์รัปชันนั้นน่าเป็นห่วงอย่างมากว่าจะกลายเป็นอาชญากรรมในประเทศ” ทางรัฐบาลอินโดนีเซียเองก็ได้บอกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ “ใจเย็น” และอย่าเพิ่งสืบสวนจนกว่าโครงการแต่ละโครงการจะเสร็จสิ้นลง

สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นประเทศที่ถือว่าเป็นหุ้นส่วนหลักทางการค้าของอินโดนีเซีย ก็ประสบปัญหาที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งก็คือ มีการต่อต้านการรับสินบนขั้นรุนแรงที่สุดในประวัติศาสตร์ โดยมีผลกระทบไปถึงการลงทุนและค่าใช้จ่ายของทางราชการ แต่สำหรับประเทศอินโดนีเซียแล้วนั้น ถือว่าเป็นหนึ่งในประเทศที่มีปัญหาคอร์รัปชันมากที่สุดในโลก สถานการณ์นี้ถือว่าเป็น Lose - Lose ซึ่งก็คือ ไม่มีฝ่ายใดได้ประโยชน์จากการต่อต้านคอร์รัปชัน

ถ้าไม่นับการต่อต้านคอร์รัปชันขั้นรุนแรง การเติบโตทางเศรษฐกิจของอินโดนีเซียก็ไม่น่าแยอยู่แล้ว เนื่องจากสินค้าต่างราคาถูกลง แต่สถานการณ์ก็กลับแย่ลงไปอีก เพราะรัฐบาลไม่สามารถใช้จ่ายเงินเพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจให้ดีขึ้นมาได้ เพราะเหล่าข้าราชการไม่กล้าที่จะตัดสินใจใช้จ่ายเงินงบประมาณด้วยเหตุนี้ตั้งแต่ประธานาธิบดีโจโคเข้ารับตำแหน่งเมื่อปีที่ผ่านมา การต่อต้านคอร์รัปชันในอินโดนีเซียจึงไม่ได้ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจ แต่กลับกลายเป็นหนึ่งในปัญหาหลักทางเศรษฐกิจของอินโดนีเซียแทน

ล่าสุด เจ้าหน้าที่ตำรวจและสำนักงานอัยการสูงสุด ได้ย้ายเข้าไปอยู่ในความดูแลของคณะกรรมการปราบปรามคอร์รัปชัน แต่คณะกรรมการดังกล่าวก็ถูกลดอำนาจลง โดยผู้มีอำนาจทางกฎหมายที่เป็นฝ่ายตรงข้าม, รัฐสภา และพรรคการเมืองของประธานาธิบดี วิโดโด

สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจและสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น ขึ้นชื่อว่าเป็นหน่วยงานที่ทำงานได้อย่างรวดเร็ว เมื่อไหร่ก็ตามที่มีเรื่องต้องสงสัยเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและมีการสืบสวนเกิดขึ้น การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและสำนักอัยการ ก็ยังคงทำให้เหล่าข้าราชการรู้สึกเกรงกลัวขึ้นมาได้

คดีล่าสุดที่อยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานอัยการสูงสุด คือ ข้าราชการจากกระทรวงคมนาคมในจาการ์ โดนจับกุมเนื่องจากหัวหน้าของพวกเขาถูกจับกุมในข้อหา รับสินบนในการประมูลรถบรรทุก “ทางเรากำลังว่า ถ้าผู้เป็นหัวหน้าถูกจับ ลูกน้องที่อยู่ภายใต้การควบคุมทั้งหมดจะต้องเดือดร้อน เจ้าหน้าที่ของเราทุกคนระวังตัวและหวาดกลัวมาก และโดยถึงแม้ว่าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะอนุญาตให้เราใช้จ่ายเงินออกไปได้ แต่เราก็กังวลระวังกันอยู่ดี” นายเฮรู บุดิ ฮาร์โทโน ซึ่งเป็นหัวหน้าคณะกรรมการจัดการทางการเงิน ในจาการ์ตากล่าว ด้วยเหตุนี้เพื่อหลีกเลี่ยงนักต่อต้านคอร์รัปชัน หัวรุนแรง ข้าราชการบางคนจึงไม่ยอมเซ็นต์เอกสารที่จำเป็น เกี่ยวกับการอนุมัติการจ่ายเงิน

ในจาการ์ตา สัญญาก่อสร้างโรงเรียนนบสิบที่มีมูลค่าหลายล้านเหรียญได้ถูกเลื่อนไปยังปีหน้า เพราะเหตุว่า ปัญหา มาจากทางราชการตามที่นายฮาร์โทโนได้กล่าวไว้

สำนักงานอัยการสูงสุดปฏิเสธว่า ไม่ได้มีปัญหา กับหน่วยงานด้านการสืบสวน แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีกรณีการปราบปรามคอร์รัปชันที่ทำอยู่นั้นมันไม่ดีเท่าที่ควร “ทางสำนักงานอัยการสามารถปรับเปลี่ยน การทำงานได้เสมอ และไม่ได้ต้องการ ที่จะทำให้เรื่องนี้เป็นอาชญากรรม เราแค่ต้องการกฎหมาย” นายอมิรียานโต โฆษกของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้กล่าวไว้ แต่อย่างไรก็ตาม ในปีนี้ มีเพียงคดีคอร์รัปชันไม่กี่คดีที่โดนจับกุม ดำเนินคดีโดยเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานอัยการ

ในทางตรงกันข้าม คณะกรรมการปราบปรามคอร์รัปชันได้เข้าทำการจับกุมครั้งใหญ่กับเหล่าอดีตรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดที่แล้วและอดีตประธานศาลรัฐธรรมนูญ ในข้อหาติดสินบน รับสินบน จนถึงปลอมแปลงเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ

ประธานาธิบดี วิโดโด ได้มีปณิธานหลักในการที่จะกอบกู้เศรษฐกิจของอินโดนีเซีย โดยมีแผนที่จะกู้เงินจากธนาคารในประเทศเพื่อเตรียมสร้างโรงไฟฟ้า ทำเรือริมทะเล และถนนหลายสายเพื่อจะดึงดูดนักลงทุนต่างชาติ แต่ว่าแผนการนี้ก็ต้องชะงักลงเพราะนโยบายเกี่ยวกับการต่อต้านคอร์รัปชันซึ่งนำเสนอ



■ ประธานาธิบดีประเทศอินโดนีเซีย โจโก วิโดโด

โดยคณะรัฐมนตรีของเขาเอง

ปัจจุบันเศรษฐกิจในอินโดนีเซียเติบโตประมาณ 4.73% ในไตรมาสที่สาม ซึ่งถือว่าดีกว่าไตรมาสที่แล้ว แต่ก็ยังไม่ดีพอที่จะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้นได้อย่างถาวร รัฐบาลได้ประกาศว่า อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจในปีนี้จะต่ำที่สุดที่ 4.6% นับตั้งแต่ปี 2009

กรุงจาการ์ตาได้มีการใช้จ่ายงบประมาณออกไปเพียง 40% จากงบประมาณจำนวน 50 ล้านล้านเหรียญ (เป็นการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน) ซึ่งดูแล้วน่าเป็นกังวลอย่างมาก สำหรับเมืองที่ยังต้องการมีการพัฒนาทางโครงสร้างพื้นฐาน และยังเป็นที่อยู่อาศัยของคนจำนวนกว่า 10 ล้านคน

ทางกรุงจาการ์ตาคาดว่า งบประมาณของปีนี้จะถูกใช้แค่เพียงครึ่งเดียวเท่านั้น ส่วนที่เหลือจะถูกไปใช้ในปี 2016 “ถ้าเราอยากจะทำสร้างจาการ์ตา เราจะต้องร่วมมือกัน ถ้าพบว่ามิอะไรไม่ชอบมาผลให้แจ้งเข้ามาได้ทันที แต่ก็ต้องแจ้งข้อมูลอย่างละเอียดครบถ้วนถูกต้องด้วย เพื่อที่จะไม่ต้องมีใครติดคุก โดยไม่ได้กระทำความผิด”

■ **แปล/เรียบเรียง :** นางสาวกุลยา ไรจน์สุวนิชกร  
ผู้ช่วยพนักงานโตสวนปฏิบัติการ  
สายงานปราบปรามการทุจริต



ที่มา : <http://www.reuters.com/article/us-indonesia-corruption-idUSKBN0T-M2T420151203>

# ประธานองคมนตรี ชี้การคอร์รัปชันคือสิ่งที่เกลียดที่สุด เป็นการปล้นชาติ พร้อมเสนอแนะ 10 วิธี ปราบโกงในสังคม



ที่ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ แจ้งวัฒนะ อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) รัฐบาลร่วมมือกับองค์กรทุกภาคส่วนจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ภายใต้แนวคิด “Transparent Thailand ประเทศไทยโปร่งใส” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกระแสแรงคึกในการต่อต้านการทุจริตและปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมให้กลับคืนสู่สังคมไทย ในการไม่ยอมจำนนต่อการทุจริตและกล้าที่จะยื่นหยัดลุกขึ้นมาต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ซึ่งการจัดกิจกรรมได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเป็นอย่างดี ในการจัดนิทรรศการ โชว์การโต้ว่าที่ จากกลุ่มนิสิต นักศึกษา รวมทั้งยังมีการแสดงจิ๋วธรรมศาสตร์ต้านคอร์รัปชัน

ในวันเดียวกัน พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ กล่าวปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “ประเทศไทยโปร่งใสได้อย่างไร” ว่า คอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ตนเกลียดที่สุด วันนี้เป็นวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล และของประเทศไทย การกำหนดวันนี้คงไม่ได้หมายความว่าต่อต้านกันแค่วันนี้วันเดียว หากจะต้องต่อต้านทุกวัน ทุกเวลา เพื่อจะได้ต่อต้านการคอร์รัปชันได้ ทั้งนี้คำว่าคอร์รัปชัน แปลได้ว่าการฉ้อราษฎร์บังหลวง แต่ในทัศนะของตนแปลคำนี้ว่า **การปล้นชาติ** ซึ่งคนไทยทุกคนถูกปล้นอยู่ตลอดเวลาทุกวัน แม้ว่าเราพยายามอย่างยิ่งที่จะดำเนินการจริงจังต่อปัญหาคอร์รัปชัน แต่ปัญหายังอยู่ คอร์รัปชันนอกจากจะไม่ปราบไม่ได้แล้วยังไม่หมดสิ้นไป กลับลุกลามไปใหญ่โต ไปถึงขั้นมีการทุจริตเชิงนโยบาย กัดกร่อนโครงสร้างเศรษฐกิจ โครงสร้างสังคมไทยมาตลอด ดังนั้นคอร์รัปชันเป็นสิ่งเลวร้ายที่สุด ทำให้ประเทศและคนไทยยากจน อีกทั้งยังถูกดูหมิ่นดูแคลนจากนานาชาติว่าคนไทยขี้โกง ทำให้ประเทศของเราต้องอับอายขายหน้า ทั้งที่ในความจริงประเทศไทยยังมีปัญหาอื่นๆ ที่ทำให้ประเทศของเราไม่พัฒนาเท่าที่ควร เช่น ปัญหายาเสพติด

ข้าราชการยังเลือกข้าง ข้าราชการยังหาทางเอาตัวรอด เป็นต้น ทั้งหมดถือเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงต่อชาติของเรา

พล.อ.เปรม กล่าวอีกว่า ปัจจุบันประเทศเรายังไม่โปร่งใส ไม่สะอาด ตนขอพูดสองมิติ โดยมิติแรกเป็นมิติภายใน กล่าวคือสถานการณ์หรือความรับรู้ของคนไทยในประเทศ และมิติภายนอกคือ ต่างประเทศมองเราว่าเป็นอย่างไร เรื่องภายในประเทศเป็นที่ยอมรับกันว่าปัญหาการทุจริตได้ฝังรากลึกอยู่ในสังคมไทยมายาวนาน จนกลายเป็นการยอมรับวัฒนธรรมการฉ้อโกง เห็นเรื่องการโกงการเอารัดเอาเปรียบเป็นเรื่องปกติ มองระบบอุปถัมภ์เป็นเรื่องธรรมดา และทำกันมาโดยต่อเนื่อง มีคนจำนวนน้อยพูดว่าเมื่อมีอำนาจถ้าไม่เอาระบบอุปถัมภ์จะเป็นคนไม่ดี จะเป็นคนไม่รักพี่ไม่รักน้องไม่รักเพื่อน มีอำนาจก็ไม่ใช้ให้เป็นประโยชน์ คนไทยยอมรับกับสิ่งเหล่านี้ได้ ยิ่งตัวเองได้รับประโยชน์อย่างนั้นยิ่งพร้อมจะยอมรับ เรื่องนี้เป็นเรื่องอันตรายต่อชาติบ้านเมืองของเราอย่างมาก เป็นสาเหตุที่ทำให้ชาติบ้านเมืองต้องสูญเสียโอกาสมหาศาล ต้องเสียเงินแทนที่จะนำไปพัฒนาประเทศ จำนวนมหาศาล จนกระทั่งคนไทยส่วนใหญ่มักจะพูดว่า

ถ้าเราไม่ทุจริต ประเทศเราจะเจริญก้าวหน้าไม่แพ้ประเทศชั้นนำในโลกนี้

พล.อ.เปรมกล่าวต่อไปว่า ถึงแม้ว่าปัจจุบันสถานการณ์ทุจริตในบ้านเมืองเราจะปรับตัวดีขึ้น แต่ยังคงพบตัวเลขที่เกิดการทุจริตที่เป็นจำนวนมากมหาศาล ใครไม่รู้ได้ฟังแล้วน่าตกใจ ตนได้ตัวเลขมาจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย แห่งเดียว ไม่รวมแห่งอื่น พบว่าปี ๆ หนึ่งมูลค่าความเสียหายที่เราต้องจ่ายให้แก่ข้าราชการ นักการเมืองที่ทุจริต มีความสูญหายสูงถึง 161,145 ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่ใหญ่มาก น่ากลัวมาก ตัวเลขนี้จะมีกลิ่นหอมหรือมีกลิ่นเหม็นแล้วแต่คนดม บางคนดมก็ว่าหอม บางคนก็ว่าเหม็น ส่วนต่างประเทศเขาจะมองเราอย่างไรพวกเขาก็พอรู้กัน โดยการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน เราอยู่ลำดับที่ 85 ทั้งที่จริงประเทศของเราจะต้องดีกว่านี้ได้ ดังนั้นสิ่งที่เราจะทำคือ ต้องร่วมมือร่วมใจกัน ทำให้ชาติของเราโปร่งใส สะอาด

“พวกเราต้องไม่ยอมให้คนไม่ดีมานั่งปล้นชาติเราทุกวันๆ ฉะนั้น ต้องหาทางกำจัดตัวแวมและตัวน่ารังเกียจให้หมดไปจากประเทศเราให้ได้ สิ่งที่เราจะต้องทำคือ ตัวเราเองต้องเข้าใจว่า คอร์รัปชันคืออะไรกันแน่ การปล้นชาติคืออะไรกันแน่ เมื่อเราเข้าใจดีแล้ว เราก็บอกคนอื่นๆ ที่ใกล้ชิดว่า ไอ้การปล้นชาติทำให้ชาติเสียหายอย่างไรบ้าง แล้วก็พยายามหาทางปราบปรามให้หมดสิ้นไปให้ได้ การที่จะทำให้ประเทศของเราโปร่งใสมันไม่ง่ายเลย ค่อนข้างยาก แต่เรายังมีเวลาและโอกาสมากพอที่จะทำให้การปล้นชาติเล็กลง น้อยลง เพียงแต่ขอให้คนไทยผู้รักชาติทั้งหมดร่วมมือกันอย่างจริงจังและจริงใจ เมื่อใดประเทศของเรา ประกอบด้วย ผู้บริหาร หน่วยงานภาครัฐ องค์กรทุกภาคส่วน มีการแสดงออกชัดเจน ตรงไปตรงมา มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ มีการประพฤติปฏิบัติ ตั้งอยู่บนความสุจริต มีจิตสำนึกหน้าที่ สามารถตรวจสอบและชี้แจงได้ เมื่อนั้นเราจะประสบผลสำเร็จ” พล.อ.เปรม กล่าว

พล.อ.เปรม กล่าวต่อไปว่า ตนขอเสนอการที่จะทำให้ประเทศของเราโปร่งใสคือ **1. ต้องเริ่มที่ตัวเรา** ตัวเราต้องโปร่งใสก่อนถึงจะไปทำให้ประเทศโปร่งใสได้ ต้องประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี ผู้บังคับบัญชาต้องประพฤติปฏิบัติเป็นตัวอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา สิ่งที่สำคัญที่สุดที่เราจะต้องมีในตัวของเราที่จะไปทำหน้าที่ปราบปรามการปล้นชาติคือ คุณธรรมและจริยธรรม สองคำนี้คนพูดกันบ่อย ตนไม่ค่อยมั่นใจเลยว่าเขาเข้าใจอย่างที่เราอยากให้เขาเข้าใจหรือไม่ ซึ่งถ้าเขาเข้าใจได้โดยมีคุณธรรมและจริยธรรมก็จะไม่โกง **2. ต้องหยุดและเลิกระบบอุปถัมภ์** นำระบบคุณธรรมมาใช้แทน ต้องไม่ช่วยเหลือคนโกง ไม่ว่าเขาจะเป็นใคร เป็นพ่อแม่ ลูก เมียญาติ คงจะยากแต่คิดว่าจำเป็นและสำคัญ เราต้องไม่ช่วยเหลือคนโกง **3. จะต้องเรียกคนที่ทุจริตหรือร่วมมือกับคนทุจริตว่า**

## สิ่งที่เราจะต้องทำคือ ตัวเราเองต้องเข้าใจว่า คอร์รัปชันคืออะไรกันแน่ การปล้นชาติคืออะไรกันแน่ เมื่อเราเข้าใจดีแล้วเราก็บอกคนอื่นๆ ที่ใกล้ชิดว่า ไอ้การปล้นชาติทำให้ชาติเสียหายอย่างไรบ้าง

**เป็นผู้ทรยศต่อชาติ** โดยคำว่าทรยศเป็นคำที่น่าอับอายมาก และต้องเลิกคบค้าสมาคมกับคนพวกนี้ ไม่ยกย่องนับถือองค์กรโกง ทั้งนี้ปัจจุบันสังคมไทยกำลังเข้าสู่ยุคแข่งขัน บางครั้งทำให้ผู้คนเกิดประโยชน์ส่วนตัว กระทำสิ่งที่ผิดโดยไม่คำนึงคุณธรรม จึงจะนำไปสู่หายนะของประเทศของเรา

พล.อ.เปรม กล่าวอีกว่า **4. ควรมีการอบรม ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนหลักธรรมาภิบาลตั้งแต่เด็กๆ** เพื่อให้เห็นความเลวร้ายของการโกง และทำให้ภูมิใจว่าเขาไม่ได้เป็นคนโกง **5. ภาคเอกชนที่กำลังทำธุรกิจในปัจจุบันนี้ ก็มีความจำเป็นต้องประพฤติตนให้เป็นตัวอย่างว่าการทำธุรกิจโดยไม่โกงก็สามารถทำได้ มีความมั่นคงได้ เจริญก้าวหน้าได้** **6. ต้องไม่ปล่อยให้คนโกงลอยนวล** ดำเนินการตามกฎหมายอย่างไม่เกรงกลัว รวมถึงช่วยกันประจานคนโกง และองค์กรโกงทุกวิถีทาง **7. ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกวิถีทางที่เราช่วยได้** สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่มีหน้าที่โดยตรง แต่มีพลังน้อย ฉะนั้น ต้องช่วยเหลือ สนับสนุนให้กำลังใจ ถ้าทำได้การปราบปรามก็ง่ายขึ้น มีความหวังว่าจะสำเร็จเร็วขึ้น **8. การแก้ปัญหาต้องเริ่มต้นที่ผู้บริหารองค์กร** ทำองค์กรตัวเองให้บริสุทธิ์ใสสะอาด ตามด้วยการปฏิบัติตามกฎหมายโดยเคร่งครัด รวมทั้งมีระบบตรวจสอบ

พล.อ.เปรม กล่าวต่อไปว่า **9. ควรจะพูดสิ่งเลวร้ายที่กัดกร่อนประเทศเราขณะนี้คือ การปล้นชาติบ่อยๆ** ให้คนได้ยิน และเข้าใจบ่อยๆ เพื่อที่เขาจะได้ไปปรับตัวเองได้ ประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ก็ได้ ทราบว่า ม.ล.ปนัดดา ดิศกุลรมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รับผิดชอบโทรทัศน์



ของรัฐ ซึ่งถ้าพูดจริงๆ ให้คนได้ยื่นทุกวันทั่วประเทศ เขาจะได้เข้าใจว่าคอร์รัปชันทำให้ประเทศเกิดข้อเสียหายอย่างไรบ้าง และ **10. กระบวนการในการจัดการกับคนปล้นชาติต้องรวดเร็ว รุนแรง และเด็ดขาด** ข้าไม่ได้ ยิ่งซ้ำยิ่งเหนื่อยเท่านั้น ไม่ทราบว่ากระบวนการยุติธรรมจะทำได้รวดเร็วขนาดไหน แต่ต้องรวดเร็วตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ กฎหมายระเบียบต่างๆ ต้องไม่เป็นอุปสรรค ต้องมีบทลงโทษรุนแรงและเด็ดขาด ไม่ฟังใคร ใครมาขอร้องก็ไม่ฟัง ยึดกฎหมายเป็นสำคัญ

“ประเทศของเราจะไม่มีวันโปร่งใสปราศจากคอร์รัปชันตราบดีที่เรายังมีคนโกงอยู่ในชาติของเรา ฉะนั้นเราต้องช่วยกันสร้างคนดีให้มีมากๆ ให้คนเลวมีน้อย ทำให้คนไม่ดีไม่มีที่ยืนในสังคม ไม่มีใครคบค้าสมาคมด้วย และเราก็จะได้เห็นแสงสว่างในการปราบคอร์รัปชัน ผมขอพูดเหมือนเดิมคือ เกิดมาต้องตอบแทนคุณแผ่นดิน ถ้าท่านรู้สึกว่าเป็นแผ่นดินนี้

ที่ท่านเกิดมีบุญคุณมหาศาลต่อตัวเอง ต่อครอบครัว ผมคิดว่าเราก็มีความหวังที่จะทำให้เกิดการปล้นชาติลดน้อยลงได้ ผมขอเป็นกำลังใจให้ทุกฝ่ายที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้เข้มแข็ง รู้จักเสียสละตนเองเพื่อชาติบ้านเมือง พร้อมทั้งจะช่วยจัดคนไม่ดีให้ออกไป ส่งเสริมคนดีให้มีมากขึ้น โดยไม่ย่อท้อต่อความยากลำบากและอิทธิพลใด ประเทศจะได้มีกลิ่นหอมสะอาดเพื่อลูกหลาน เพื่อชาติ เขาจะได้เลิกชี้หน้าว่าคนไทยเป็นคนขี้โกง เป็นคำซึ่งน่าละอาย และผมขอร้องโปรดนำข้อเสนอทั้งสิบข้อไปพิจารณาว่าใช้ได้หรือไม่ หรือว่าไม่ได้เรื่อง ผมเคยได้ยินมีการพูดกันว่า เขาไม่ได้โกงผม ไม่ได้มาปล้นผม ไม่ใช่ธุระของผม ผมไม่เดือดร้อน ผมไม่อยากเพาะศัตรู แต่เป็นหน้าที่ของ ป.ป.ช. ต่างหากที่ต้องทำเรื่องนี้ ถ้ามีคนไทยพูดแบบนี้มากขึ้น ผมขอเรียนด้วยความสลดใจว่า คนไทยคงจะหมดหวังที่จะเห็นประเทศโปร่งใส” พล.อ.เปรม กล่าว

## 10 วิธีปราบโกง



- 1 ต้องเริ่มที่ตัวเรา
- 2 ต้องหยุดและเลิกระบบอุปถัมภ์
- 3 จะต้องเรียกคนที่ทุจริตหรือร่วมมือกับคนทุจริตว่า เป็นผู้ทรยศต่อชาติ
- 4 ควรมีการอบรม ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนหลักธรรมาภิบาลตั้งแต่เด็ก
- 5 ภาคเอกชนที่กำลังทำธุรกิจในปัจจุบันนี้ ก็มีความจำเป็นต้องประพฤติตนให้เป็นตัวอย่าง
- 6 ต้องไม่ปล่อยให้คนโกงลอยนวล
- 7 ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกวิถีทางที่เราช่วยได้
- 8 การแก้ปัญหาต้องเริ่มต้นที่ผู้บริหารองค์กร
- 9 ควรจะพูดสิ่งเลวร้ายที่กิดร่อนประเทศราชนะนี้คือ การปล้นชาติบ่อยๆ
- 10 กระบวนการในการจัดการกับคนปล้นชาติต้องรวดเร็ว รุนแรง และเด็ดขาด



ที่มา : กรุงเทพธุรกิจออนไลน์  
วันที่ 8 ธันวาคม 2558



# น้ำดื่มสะอาด น้ำดื่มสะอาด น้ำดื่มสะอาด



ณ เมืองใหญ่เมืองหนึ่ง ยังมีพระราชชา ผู้ที่ได้ชื่อว่าเป็นผู้ตระหนี่ถี่เหนียว นามว่า **“อุบาท”** พระองค์เป็นคนตระหนี่ถี่เหนียวมาก สิ่งของทุกอย่างในปราสาท พระองค์จะไม่ยอมให้ใครเข้ามาแตะต้องเลย ยกเว้นแต่ตัวพระองค์เอง และหนึ่งในสิ่งของหลายสิ่งในปราสาท มีสิ่งหนึ่งที่ถือว่าเป็นสิ่งที่มีค่ามากที่สุดคือ เขื่อนกั้นน้ำวิเศษที่มีน้ำหลังไหล ออกมาไม่รู้จักหมด

ในสมัยที่พระราชชาองค์ก่อนยังมีชีวิตอยู่ เขื่อนกั้นน้ำวิเศษนี้ถูกตั้งไว้ หน้าปราสาท เพื่อให้ช่วยเมืองได้นำน้ำไปใช้สอยในช่วงที่น้ำขาดแคลน แต่พอถึงสมัยของพระราชชาองค์นี้ เขื่อนกั้นน้ำวิเศษจึงถูกเก็บกลับเข้าไปไว้ข้างใน โดยไม่ได้รับอนุญาตให้ผู้ใช้ ยกเว้นแต่องค์ราชาเพียงผู้เดียว

และแล้ว เมื่อฤดูแล้งมาถึง น้ำในบ่อน้ำที่ชาวเมืองใช้สอยอยู่เป็นประจำกลับแห้งขอด ไม่อาจใช้สอยได้ตามปกติ ชาวเมืองทั้งหมดจึงไป ขอร้องพระราชชาให้นำเขื่อนกั้นน้ำวิเศษออกมาให้ช่วยเมืองได้ใช้สอย แต่พระราชชาทรงปฏิเสธเสียงแข็ง... **“ไม่ได้! สิ่งนั้นเป็นของของเรา ข้าให้พวกเจ้าใช้ไม่ได้หรอก”** เมื่อได้ยินเช่นนั้น ชาวเมืองจึงล่าถอยไปด้วยจิตใจที่ขุ่นมัว

เมื่อน้ำขาดแคลน ร้านขายน้ำในเมืองก็ดูจะคึกคักเป็นพิเศษ เพราะหลังจากที่เขื่อนกั้นน้ำวิเศษถูกเก็บไป ร้านขายน้ำก็มีแต่จะเติบโต มากเรื่อยๆ บรรดาพ่อค้าหัวใส ต่างทำกำไรจากการขายน้ำเกินราคาได้อย่างเป็นกอบเป็นกำ ซึ่งหนึ่งในนั้นก็คือ **“โลภา”** พ่อค้าน้ำที่ร่ำรวยที่สุด

อย่างไรก็ตาม ถึงพ่อค้าน้ำโลภาจะร่ำรวยมหาศาลเพียงไร แต่ก็ ไม่ช่วยให้ความละโมภโลภมากของเขาลดลงไปเลย เพราะแม้จะมีน้ำเก็บไว้มากมาย แต่สิ่งที่โลภต้องการมากกว่าน้ำที่มั้นนั้นก็คือ เขื่อนกั้นน้ำวิเศษของพระราชชา เพราะแทนที่จะต้องเสียค่าใช้จ่าย ในการจ้างคนไปหาบน้ำจากแม่น้ำที่อยู่ห่างออกไป เขื่อนกั้นน้ำวิเศษของ พระราชชานั้น กลับมีน้ำหลังไหลออกมาให้เขาเอาไปขายได้โดยไม่รู้จักหมด โดยที่เขาไม่ต้องจ่ายเงินเพื่อซื้อมันเลย

โลภาเคยขอซื้อเขื่อนกั้นน้ำวิเศษจากพระราชชา แต่ด้วยความที่ พระองค์เป็นคนขี้เหนียว จึงไม่ยอมขายเขื่อนกั้นน้ำนี้ให้ใคร และด้วย เหตุนี้เอง โลภาก็จึงจ้องที่จะขโมยมันอยู่ตลอดเวลา และในไม่ช้า โอกาส

ก็มาถึง เมื่อชายหนุ่มคนหนึ่งนามว่า **“วีริยา”** อาสาจะขุดคุ้ยน้ำจาก แม่น้ำลงมาที่บ่อน้ำเมือง เพื่อให้ชาวเมืองมีน้ำใช้สอยได้ตลอดปี โดยไม่ต้องซื้อหา ชาวคราวนี้ทำให้บรรดาพ่อค้าน้ำต่างไม่สบายใจ เพราะกลัวว่ากิจการของตนจะพังลง จึงปรึกษากันเพื่อแก้ไข ปัญหานี้ โลกาก็ได้ออกอุบายเพื่อยับยั้งการขุดคุ้ยน้ำนี้ และยังจะใช้ อุบายนี้เพื่อผลประโยชน์ของตนเองอีกด้วย

วันรุ่งขึ้น โลกา พร้อมด้วยบรรดาพ่อค้าน้ำในเมือง ต่างไป เข้าเฝ้าพระราชชาที่ปราสาท พวกเขากราบทูลกับพระองค์ว่า **“ชายหนุ่มที่มีชื่อว่าวีริยะ กำลังคิดจะขโมยน้ำของพระองค์ โดยการ ขุดคุ้ยน้ำจากแม่น้ำที่เป็นของพระองค์มาที่บ่อน้ำในเมือง”**

พระราชชาด้วยความที่เป็นคนตระหนี่ถี่เหนียว จึงคิดไปว่า วีริยะกำลังขโมยน้ำของตนจริงๆ จึงหมายจะจับตัวชายหนุ่ม แต่โลกากลับห้ามปรามไว้ พร้อมกับพูดว่า **“ข้าแต่พระราชชา ข้าพระเจ้าเห็นว่า การไปจับชายหนุ่มที่ชื่อวีริยะ ด้วยเรื่องการ ขุดคุ้ยน้ำนี้ อาจทำให้ชาวเมืองทั้งหมดรู้สึกขุ่นเคืองพระองค์ได้ จึงไม่ควรทำอย่างไร”**

**“แล้วเจ้าจะให้ข้าทำอย่างไร”** พระราชชาถามพ่อค้าโลภา **“ข้าพเจ้ามีอุบายบางอย่าง ที่จะสามารถจัดการกับ เรื่องนี้ได้”** และพ่อค้าโลภาก็กระซิบบอกอุบายของเขาแก่พระราชชา ซึ่งพระราชชาที่ดูเหมือนจะชอบใจกับอุบายนั้น

วันรุ่งขึ้น พระราชชาจึงเชิญชายหนุ่มมาที่ปราสาท เพื่อไต่ถาม ถึงเรื่องของการขุดบ่อน้ำ และเมื่อวีริยามาถึง พระราชชาก็ได้กล่าว ขึ้นชมความสามารถของชายหนุ่มอย่างมากมาย ก่อนที่จะมอบของ ขวัญที่อยู่ในกล่องใบใหญ่ให้เป็นรางวัล ซึ่งวีริยาดีใจมาก แต่ก็ไม่รู้เลยว่า ทั้งหมดนี้คือการวางแผนของพระราชชา กับพ่อค้าโลภในการใส่ ร้ายเขา

และถึงแม้มันจะเป็นไปตามแผนที่วางไว้ แต่สำหรับพ่อค้าโลภ กลับมีอุบายอื่นที่ไม่ได้บอกให้พระราชชารู้ด้วย เพราะเมื่อวีริยา เดินทางกลับถึงบ้าน ในคืนนั้นเอง พ่อค้าโลภาก็ได้โอกาส



แอบเข้ามาในบ้านของชายหนุ่มขณะที่ชายหนุ่มกำลังหลับ เขาสืบเปลี่ยนกลองของขวัญ โดยนำกลองของขวัญที่มีของทุกอย่างเหมือนกันอีกกลองหนึ่ง มาแทนที่กลองเดิม ก่อนที่ตัวพ่อค้าจะคว่ำกลองของจริงออกไปหายออกไปกับความมืดในยามค่ำคืน

รุ่งเช้า พระราชานำทหารจำนวนหนึ่งเดินทางไปจับตัววีรียา

**“เจ้าบังอาจนักทัชไมยของข้า”** พระองค์กล่าวหาเขาอย่างรุนแรง

**“ขโมยอะไรกันท่าน ข้าไม่รู้เรื่อง”** ชายหนุ่มปฏิเสธ เมื่อได้ยินดังนั้น พระราชาจึงสั่งให้ทหารยึดกลองที่ได้มอบให้ชายหนุ่ม ก่อนที่จะเปิดมันออก และทันใดนั้น สิ่งที่อยู่ในกลองก็คือเหยือกน้ำวิเศษ **“เหยือกน้ำวิเศษอะไรกัน!”** ชายหนุ่มร้องเสียงหลง **“มันต้องเป็นความเข้าใจผิดแน่ๆ พระองค์เป็นคนมอบสิ่งนั้นให้ข้าพเจ้าเอง”** ชายหนุ่มโอดครวญ

เรื่องนี้ทำให้ชาวบ้านที่อยู่บริเวณนั้น ต่างเข้ามามุงดู บางคนก็ว่าพระราชาเป็นคนผิด บางคนก็ว่าชายหนุ่มนั้นแหละที่เป็นคนผิด แต่ไม่มีใครเลยที่จะบอกถึงความจริงได้ จนกระทั่ง มีชายชราที่ชาวเมืองต่างให้ความเคารพนับถือคนหนึ่ง เดินออกมาจากฝูงชน ชายชรานั้นเดินไปหาพระราชาก่อนที่จะกล่าวกับพระองค์ว่า **“ดูก่อนพระเจ้าข้า ข้าพระเจ้าคิดว่า สิ่งนี้คงไม่ใช่เหยือกน้ำวิเศษของพระองค์หรอก”**

ชายชราบอกกับพระราชา

**“ทำไมเจ้าจึงกล่าวเช่นนั้น”**

พระราชาทถาม

**“เมื่อสมัยก่อนข้าพระเจ้าเคยใช้มัน เพื่อตีหมิงมาก่อน”**

ชายชราบอกกล่าว

**“แล้วเจ้ามีวิธีพิสูจน์ใหม่ว่าเหยือกน้ำนี้ไม่ใช่เหยือกน้ำวิเศษของข้า”** พระราชาทำทาทาย

ดังนั้นชายชราจึงอธิบายว่า **“ถ้าสิ่งนี้คือเหยือกน้ำวิเศษของพระองค์จริง ถ้าเราเทน้ำออกจนหมด ไม่ช้าน้ำก็จะเพิ่มขึ้นมาเท่าเดิม”** ดังนั้นพระราชาจึงให้ทหารของพระองค์จัดการเทน้ำใน



เหยือกน้ำออกจนหมด ทุกคนควรรอดูว่าจะมีน้ำเพิ่มขึ้นมาในเหยือกอีกหรือไม่ แต่แล้วก็ไม่มีน้ำแม้สักหยดเดียวเกิดขึ้นมาอีก

**“อะไรกัน!”** พระราชาร้องเสียงหลง **“เป็นไปได้เพราะข้าให้มันกับมือของข้าเอง”** พระราชาเผลอพูดออกไปถึงกลอุบายที่จะจับตัววีรียา ทำให้ชาวเมืองประหลาดใจกับสิ่งที่พระองค์ได้กระทำ และเมื่อความจริงปรากฏพระราชาจึงรู้สึกผิดกับสิ่งที่พระองค์ได้ทำ พระองค์จึงสารภาพว่า พระองค์กับพ่อค้าโลกาได้วางอุบายกันเพื่อจับตัววีรียา เพราะหลงเชื่อคำพูดของพ่อค้าเจ้าเล่ห์ที่ว่าชายหนุ่มกำลังขโมยน้ำของพระองค์

ชายชราจึงแนะนำให้พระราชานำทหารไปจับตัวพ่อค้าโลกา เพราะเหยือกน้ำวิเศษอาจจะอยู่กับเขา ด้วยเหตุนี้ทั้งหมดจึงเดินทางไปยังบ้านของพ่อค้าโลกาในทันที

ณ บ้านของพ่อค้าโลกา พ่อค้าเจ้าเล่ห์กำลังเก็บของเพื่อเตรียมย้ายไปอยู่เมืองอื่น และเมื่อเห็นพระราชานำทหารมาจับกุมตนก็ตกใจ จึงรีบวิ่งขึ้นไปหลบในบ้าน โดยไม่ทันระวัง พ่อค้าโลกา ชนเข้ากับกลองใส่เหยือกน้ำวิเศษ จนล่องหล่นลงไปที่พื้น น้ำในเหยือกน้ำวิเศษไหลนองพื้นเปียกชื้นไปหมด

**ทั้งพระราชา ทหาร และชาวเมืองทั้งหลายต่างยืนล้อมรอบบ้านของพ่อค้าโลกา แล้วร้องเรียกให้เขาออกมาจากบ้าน แต่ดูเหมือนว่าจะไม่เป็นผล แต่แล้วไม่ช้าก็ได้ยินเสียงประหลาดราวกับเหมือนมีบางสิ่งบางอย่างเคลื่อนไหวอยู่ภายในบ้าน ทั้งหมดจึงเอียงหูฟัง และทันใดนั้น ประตูก็ถูกดันจนเปิดออก น้ำมากมายทะลักออกราวกับน้ำหลาก ทั้งพระราชา ทหาร และชาวเมือง ต่างไหลไปตามแรงน้ำกระจัดกระจายจนตัวเปียกปอนไปตามๆ กัน แต่ทั้งหมดก็ไม่เท่ากับพ่อค้าโลกาที่ตัวเปียกโชกติดอยู่บนต้นตาลดูน่าขันเสียเสียเกิน**

**พระราชาสั่งให้ทหารจับตัวพ่อค้าโลกาไป ก่อนที่พระองค์จะขอโทษชาวเมืองทุกคน ต่อมาพระองค์ได้ให้ทหารของพระองค์ช่วยขุดคลองให้ชาวบ้าน และยังให้นำเหยือกน้ำวิเศษออกมาตั้งหน้าปราสาทตามเดิม ทำให้เมืองนี้กลับมาเป็นเมืองที่น่าอยู่อีกครั้ง และไม่มีใครเรียกพระราชาว่าเป็นคนขี้เหนียวอีกเลย**





ปกิณกะ

◆ เรื่องร้อยก้อยคำนำสุจริต

# ธรรมวิบัติ

ประพันธ์โดย : วสันต์พรรณ

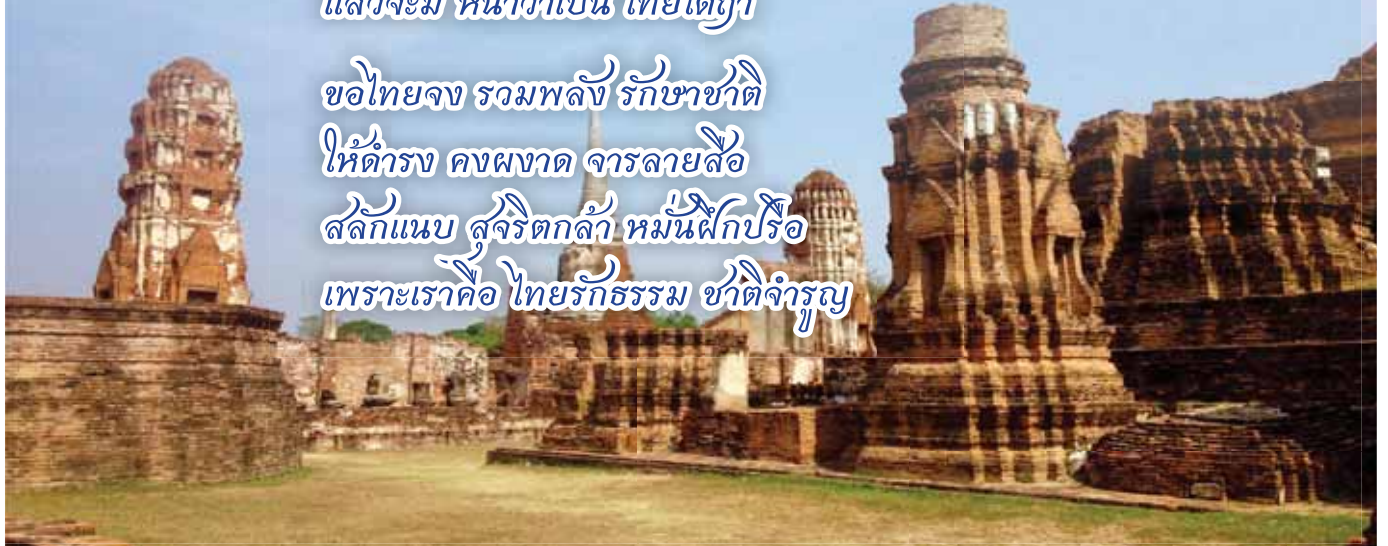
เผ่าพงศ์ไทย รวมเลือดเนื้อ ผดุงชาติ  
ป้องเอกราช เกียรติธำรง วงศ์สยาม  
เลือดหยาดล้าง อาบทาบทล่ำ ผ่านโมงยาม  
ให้ลือนาม ไทยเป็นไทย สืบนรินทร์

บรรพบุรุษ ก่อร่าง สร้างประเทศ  
งามสุดเขต ล้อมรัก สำนานชนที่  
เป็นพี่น้อง ป้องเกลียว แผ่นเดียวกัน  
ไม่แบ่งชน ชาติพันธุ์ วรรณะใด

วันเพลา ล่วงผ่าน วิถีคิด  
ความทจริต เซชวันชาติ ผิดวิสัย  
ทรชน ใจบอดมืด สันเป็นไท  
ความวิไล จังมลาย ชาติอปรีย์

หากไทยคง ธรรมอยู่ ชาติวิบัติ  
ตั้งสนิม กัดเล็มแทะ เป็นซากผี  
โกงเกาะกิน กายเกลือกกรวด หมดความดี  
แล้วจะมี หน่ว่าเป็น ไทยได้ฤา

ขอไทยจง รวมพลัง รักษาชาติ  
ให้ดำรง ดงพงาด จารลายสื่อ  
สลักแนว สุจริตกล้า หมั่นฝึกปรือ  
เพราะเราคือ ไทยรักธรรม ชาติจำริญญ





ปกิณกะ

◆ ภาษา...คอร์รับชัน

# Miss กววน

By Miss กววน



## เรียดหาทาธรัห๑๑

พูดจาภาษาคอร์รับชันวันนี้ Miss กววน ขอเสนอคำว่า **“ริตนาทาเร็น”** บอกไว้ก่อนเลยนะ ฆะไม่ได้ก้งได้เก็ยวกับ การทำไร ไถนา ประการใด ที่อาจจะเก็ยวกันแน่นอนเลยก็คื **“การริตโต”** ฆะหละเจ้าคระ เอ๊ะ!! ฆะไร ยังฆะไรๆๆ เรื่องไรสาระ หละขอให้บอก Miss กววน จัดหัยยยยยย!!

หมะ มาเข้าเรื่องกันดีกว่านะเจ้าคะ เรื่องมีสาระ Miss กววน ก็มีนะคะ ก็ต้องบอกว่า คำว่า **“ริตนาทาเร็น”** หากถามกับเด็ก เยาวชน หรือคนรุ่นใหม่ บอกเลยว่ หลายคน ฆะไรจัก ฆะไรความหมาย อ่านะ!! ขนาด Miss กววน ยังเก็ยบลิม คำนี้ไปเลยทีเดียวยะยัยเจ้าคะ

Miss กววน ขออธิบายคำว่า **“ริตนาทาเร็น”** ให้กับท่าน ผู้อ่านวารสาร **“สุริต”** ได้เข้าใจง่ายขึ้น ด้วยการยกตัวอย่าง สักหนึ่งประโยคแล้วกันนะเจ้าคะ อาทิเช่น **“การริตนาทาเร็น ประชาชน”** ก็หมายถึง การที่เจ้าพนักงานเรียกเอาเงิน จากประชาชนที่ยากแค้นโดยการขู่เข็ญ อันเข้าลักษณะความผิด เป็นการกรรโชกและทำทุจริตในหน้าที่ จึงเข้าลักษณะการคอร์รับชัน อย่งไรก็ดี ความแตกต่างระหว่างลักษณะการริตโต (extortion) และลักษณะการกินสินบน (bribery) นั้น ก็เป็น สิ่งทีเห็นได้ยากมาก เช่น หากมีเจ้าหน้าที่



เรียกร้องให้จ่ายเงินโดยผิดกฎหมาย เมื่อขัดขืน ก็หาเรื่องให้ถูกลงโทษ เช่นนี้มักเรียกกันว่เป็นการริตโต ในขณะที่การกินสินบน หมายถึงการให้เพื่อเป็น เครื่องชักชวนในทางบวก ยกตัวอย่างเช่น เมื่อบริษัท ห้างร้านใดไม่เสียภาษีตามระเบียบและเจ้าพนักงาน ก็ได้เรียกร้องเงินจากเจ้าของบริษัท เป็นการตอบแทน เพื่อไม่ให้มีการฟ้องร้อง สิ่งนี้เรียกว่าการริตโต แต่ถ้า เจ้าของบริษัทได้ให้เงินแก่เจ้าหน้าที่ให้ช่วยเหลือ ในการออกใบสำคัญ สิ่งนี้เรียกว่าเป็นการให้สินบน และการให้สินบนในความหมายเชิงหน้าที่ (functional term) ก็ถือว่เป็นการคอร์รับชัน เพราะว่เป็นการทำลายกฎของสาธารณประโยชน์ (Heidenheimer, 1970 : p.57)

เป็นไฉนะ ท่านผู้อ่านขระ ความหมายมันช่าง เปรียบเทียบได้ชัดเจนจริงๆ แต่เอ๊ะ!! แล้วอย่งกรณี ทีพอใกล้ๆ สิ้นเดือนหลายๆท่านก็จะสิ้นใจ Miss กววนนี้ ประจำเลยเจ้าคระ ไถเงินแม่ เป็นประจำ พอแม่ไม่ให้ ก็ขึ้นเรยยย บู้ยๆๆๆๆ อย่งนี้มันเข้าข่ายริตโต มัยหละเจ้าคระ ว้ายยว้ายยๆๆๆๆ อ้ายยยย อยาณะเจ้าคะ แต่ตอบเลยว่แบบนี้เค้าเรียกว่ **“อกตัณญ”** เจ้าคระ 555+++ ฆะลื้อเล่งงงง

แล้วพบกับ Miss กววน และภาษา คอร์รับชันได้ใหม่ในวารสาร **“สุริต”** ฉบับต่อไปนะเจ้าคะ...บัยบัยยยยยยยส์ ♡

## เรียดหาทาธรัห๑๑

ขอบคุณที่มาจาก : ความหมายของคอร์รับชัน : พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว



# 7 วิธี

# “เพิ่มพลังสมอง” ด้วยตัวเอง โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์ !



**“หายใจให้ถูกวิธี”** เป็นการส่งพลังงานที่ดี ไปยังสมอง นั่งหลังตรง ผายหัวไหล่ไปด้านหลัง หายใจเข้าให้ลึกและยาวที่สุดจินตนาการว่าเหมือนกับค่อยๆ หายใจออกช้าๆ ยาวๆ ประมาณ 3 - 5 รอบ

**“ออกกำลังกายสมอง”** ใช้ทำ “ขยับตาซ้ายขยับมือขวา และขยับตาขวาขยับมือซ้าย” ช่วยให้สมองแข็งแรง ทำงานอย่างสมดุลสมอง 2 ซีกเชื่อมโยงข้อมูลกันได้ดี และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้อีกด้วย

**“นอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ”** และหลับให้สนิท เพราะหากอดหลับอดนอน จะทำให้การทำงานของสมองไม่สามารถทำงานได้อย่างเต็มที่ ซ้ำร้ายยังอาจเพิ่มความเครียด โรคความจำเสื่อมและโรคพาร์กินสันอีกด้วย



**“ออกกำลังกายสมอง”** การออกกำลังกาย ไม่ได้มีผลแต่ร่างกายแข็งแรงเท่านั้น แต่ยังช่วยให้สมองหลั่งสารความฉลาด (Fluid intelligence) ที่ช่วยให้เราเรียนรู้อะไรใหม่ๆ ได้ดีขึ้น สร้างกลีบสมองด้านหน้าที่ช่วยในการวางแผน และช่วยให้การตัดสินใจได้เร็วขึ้น สร้างกลีบสมองด้านหน้าที่ช่วยในการวางแผน และช่วยให้การตัดสินใจเร็วขึ้น สัปดาห์ละ 3 ครั้งๆ ละ 30 นาที ก็เพียงพอ

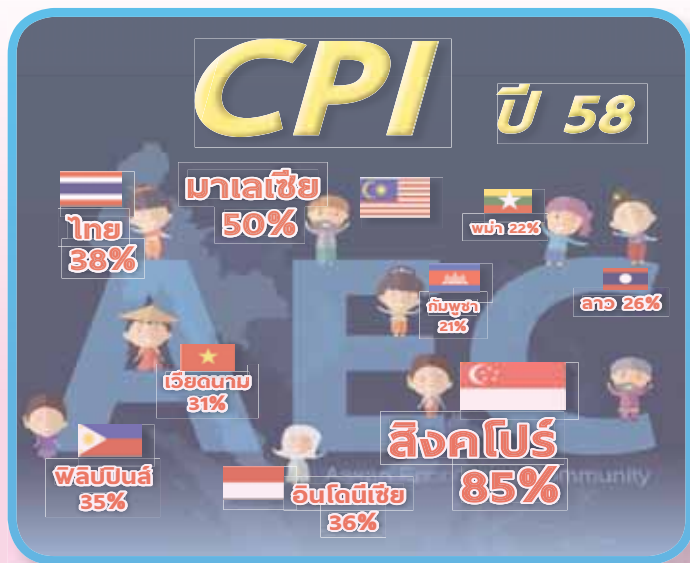
**“หัวเราะและยิ้มบ่อยๆ”** เพราะจะมีสารอินโดรฟินซึ่งเป็นสารแห่งความสุข หลังออกมาเท่ากับเป็นการกระตุ้น และขจัดความเครียด ซึ่งจะเป็นการลดภาระของสมอง

**“เดินเล่นบ้าง”** การออกไปเดินเล่นเพียง 3 ครั้งต่อสัปดาห์ จะช่วยให้ส่วนฮิปโปแคมปัสที่เป็นแหล่งเก็บความทรงจำของสมอง ทำงานอย่างดี

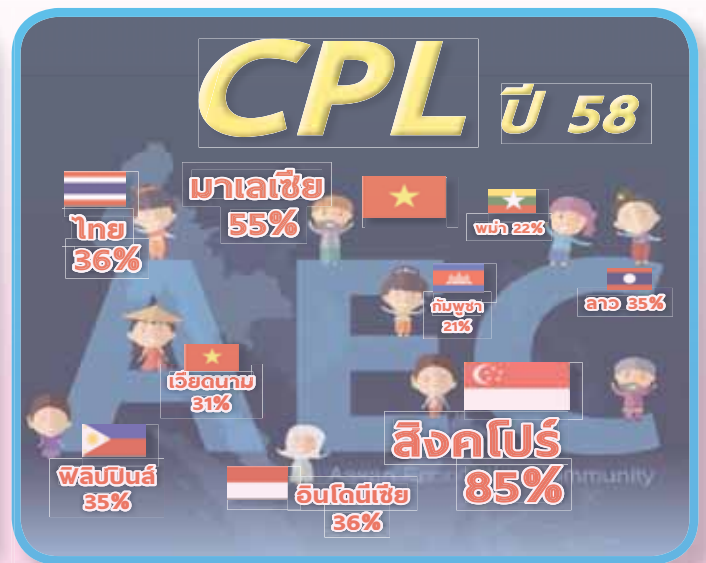
**“ฝึกค้นคว้า”** การจัดระเบียบร่างกายเพื่อแสดงท่าทางและการจดจำจังหวะใหม่ ล้วนเป็นกิจกรรมกระตุ้นสมอง นอกจากนี้ยังต้องอาศัยสมาธิ และทักษะการแก้ไขปัญหาอีกด้วย



สวัสดีค่ะท่านผู้อ่านวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ทุกท่าน วันนี้คือถัฒนการบูรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลับมาอีกครัง พบกับท่านผู้อ่านทุกๆ 3 เดือน เรามาร่วมกันรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการร่วมสนุกกันง่ายๆ กับการตอบปัญหา เช่นเคยเรามีภาพการตูนปริศนาเกี่ยวกับการกระตุ้นจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน จำนวน 2 ภาพ มาให้ท่านช่วยกันพิจารณา มีอะไรบ้างที่แตกต่างกันระหว่างภาพที่ 1 และภาพที่ 2 บ้าง



ภาพที่ 1



ภาพที่ 2

ใครสามารถตอบมาได้ถูกต้องครบถ้วนทั้งหมด 5 ท่านแรก เรามีสื่อประชาสัมพันธ์/ของที่ระลึก ให้กับท่าน โดยสามารถร่วมสนุกด้วยการนำส่งคำตอบ พร้อมชื่อ - ที่อยู่/เบอร์โทรศัพท์ ของผู้ตอบทาง E-mail : sirinthon.c@hotmai.com หรือส่งทางไปรษณีย์ จำหน้าซองถึง “สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี - สนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000” (วงเล็บมุมซองว่า: “การตูน สุจริต”)

● เฉลยคำตอบ ฉบับที่ 57 “จับผิดการตูน”

- จุดที่ 1 ป้ายตัวอักษรที่ถือมีคำว่า **ไม่รับสินบน** แต่ภาพที่ 2 **รับเงินใต้โต๊ะ**
- จุดที่ 2 ป้ายตัวอักษรที่ถือมีคำว่า **ไม่โกง** แต่ภาพที่ 2 **โกง**
- จุดที่ 3 ป้ายตัวอักษรที่ถือมีคำว่า **สุจริต** แต่ภาพที่ 2 **ทุจริต**
- จุดที่ 4 ป้ายตัวอักษรที่ถือมีคำว่า **เกลียดคนโกง** ภาพที่ 2 **รักคนโกง**
- จุดที่ 5 ป้ายตัวอักษรที่ถือ **แจ้ง ป.ป.ช. สายด่วน 1205 สีแดง** ภาพที่ 2 **สีน้ำตาล**

● รายชื่อผู้ตอบคำถามถูกต้อง 5 ท่านแรก ของฉบับที่ 56 มีดังนี้

1. คุณรัฐพล อุดพรม (จ.ลำปาง)
2. คุณวิไลวรรณ บุญปลีก (จ.บุรีรัมย์)
3. คุณอำพัน มยุรวรรณพงศ์ (จ.เชียงใหม่)
4. คุณพรศักดิ์ ธนาวุฒิ (จ.นครศรีธรรมราช)
5. คุณสาลินี หวังสถิตสถาพร (กทม.)



ปกตินกะ ◆ สารน่ารู้

# จุดแข็ง

## ของประเทศในอาเซียน strengths



### ไทย

เป็นฐานการผลิตสินค้าอุตสาหกรรม และสินค้าเกษตร

เป็นฐานการผลิตมีแรงงานจำนวนมาก ศูนย์กลางเชื่อมโยงคมนาคมด้านต่างๆ



### มาเลเซีย

มีทรัพยากร อันดับที่ 3 ปริมาณสำรอง น้ำมัน อันดับที่ 2 ปริมาณก๊าซธรรมชาติ ในเอเชียแปซิฟิก

### ลาว

ค่าจ้างแรงงานต่ำ อันดับที่ 2 การเมืองมีเสถียรภาพในอาเซียน



### เวียดนาม

ปริมาณสำรองน้ำมัน อันดับที่ 2 ในเอเชียแปซิฟิก

### สิงคโปร์

รายได้เฉลี่ยต่อคน ต่อปี อันดับ 1 ในอาเซียน 15 ของโลก แรงงานมีทักษะสูง



### อินโดนีเซีย

ขนาดเศรษฐกิจใหญ่สุด ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวนประชากร อันดับ 1 ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

### พม่า

มีพรมแดนเชื่อมต่อกับจีนและอินเดีย ค่าจ้างแรงงานต่ำ อันดับ 3 ในอาเซียน มีน้ำมันและก๊าซธรรมชาติจำนวนมาก

### กัมพูชา

ค่าจ้างแรงงานต่ำ อันดับที่ 1 ในอาเซียน มีทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลายและสมบูรณ์



### บรูไน

การเมืองค่อนข้างมั่นคง รายได้เฉลี่ยต่อคน ต่อปี อันดับ 2 ในอาเซียน 26 ของโลก ผู้ส่งออก และมีปริมาณสำรองน้ำมัน อันดับ 4 ในอาเซียน

### ฟิลิปปินส์

แรงงานทั่วไป มีความรู้สื่อสารภาษาอังกฤษได้ดี



ที่มา : thai-aec.com





ปกิณกะ ♦ Clip ข่าวมาแล้วต่อ



# ป.ป.ช. ค้ำรางวัล สุดยอด 10 จอมยุทธการตลาด จากคลื่นข่าว 100.5 News Network

ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2559 สำนักงาน ป.ป.ช. เข้ารับรางวัล “สุดยอด 10 จอมยุทธการตลาด” จากรายการ 100.5 คีปหน้าข่าว News Update ของ FM. 100.5 News Network คลื่นข่าวอันดับ 1 ของเมืองไทย ซึ่งจัดขึ้นต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 เป็นการมอบรางวัลเกียรติยศให้กับองค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีกลยุทธ์การตลาดที่ประสบความสำเร็จสูงสุด จำนวน 10 รางวัล โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็น 1 ใน 10 หน่วยงานที่ประสบความสำเร็จทางการตลาด ความนิยม รวมถึงภาพลักษณ์ขององค์กร

สำหรับรางวัลดังกล่าวนี้ เริ่มจากกรรมการเสนอรายชื่อบริษัท องค์กร หน่วยงานหรือบุคคล ที่ออกแบบวางแผน กลยุทธ์การตลาด ที่ประสบความสำเร็จสูงสุดในรอบปีที่ผ่านมา พร้อมระบุเหตุผล หลังจากนั้นคณะกรรมการนำรายชื่อทั้งหมดกว่า 100 หน่วยงาน มาพิจารณาคัดเลือกให้เหลือ 15 องค์กร และมาพิจารณาคัดเลือกในรอบสุดท้ายให้เหลือเพียง 10 องค์กร สำหรับผลการตัดสินรางวัล

“สุดยอด 10 จอมยุทธการตลาด” ได้แก่ บริษัท เชียงใหม่วันสันทน์ จำกัด, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช., เครื่องดื่มสมุนไพรวิน 100 เปอร์เซ็นต์ เก๊กหล่อ โดย บริษัท ริสเพค วัน เบฟเวอเรจ จำกัด, แบรินด์ดอยตุง โดย มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์, จังหวัดสุรินทร์, รถยนต์มาสด้า โดย บริษัท มาสด้า เซลส์ (ประเทศไทย) จำกัด, สำนักงาน กสทช., บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน), รายการ The face Thailand โดย บริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) และ สายการบิน บางกอก-แอร์เวย์ โดย บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)



ที่มา : 100.5 News Network

# ข่าวประชาสัมพันธ์

## ประกาศ/ข่าวประชาสัมพันธ์ ♦ ข่าวประชาสัมพันธ์

เชิญชวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประชาชนทั่วไปและผู้สนใจ ส่งเรื่องสั้น/เรื่องเล่า/บทความ/ข่าวประชาสัมพันธ์ (พร้อมรูปภาพ) รวมทั้งบทกวี และบทกลอน อันเกี่ยวเนื่องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สามารถให้แนวทาง ข้อคิดอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการดำเนินชีวิต รวมทั้งเป็นตัวอย่างในความซื่อสัตย์สุจริต แก่สาธารณชน

โดยนำส่งเป็นไฟล์ข้อมูลดิจิทัล พร้อมชื่อ - ที่อยู่/เบอร์โทรศัพท์ ของผู้เขียนทาง E-mail : [sirinthon.c@hotmail.com](mailto:sirinthon.c@hotmail.com) หรือส่งทางไปรษณีย์ จ่าหน้าซองถึง “สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนนันทบุรี - สนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000” (วงเล็บมุมซองว่า : ส่งเรื่องเผยแพร่วารสาร ป.ป.ช. “สุจริต”) เรื่องที่ได้รับคัดเลือกให้ลงตีพิมพ์ใน วารสาร ป.ป.ช. “สุจริต” ทางสำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช. จะติดต่อกลับเพื่อจัดส่งสื่อประชาสัมพันธ์/ของที่ระลึก ไปให้ท่านตามที่อยู่ที่ได้ไว้ ข้อมูลอื่นๆ ติดต่อสอบถามได้ที่ คุณสิรินทร์ ชุมวรฐายี สำนักประชาสัมพันธ์ เบอร์โทรศัพท์/แฟกซ์ : 0 2528 4815, 4912

ท่านสามารถติดต่อสื่อสารผ่านช่องทาง



**Facebook** เพื่อเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร รับข่าวสาร เปลี่ยนที่อยู่ หรือติชมการดำเนินการ โดยผู้อ่านสามารถพิมพ์ข้อความค้นหาเพื่อนใหม่ใน Facebook ของท่าน โดยพิมพ์คำว่า

**“จุลสารสุจริต”** หรือติดตามการดำเนินงานรางวัลสะอาด โดยพิมพ์ **“รางวัลสะอาด”** และข่าวสาร/กิจกรรม/ โครงการต่างๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยพิมพ์ **“กิจกรรมสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช.”**



ขอเชิญชมรายการโทรทัศน์ **“สบสรสุจริต”**  
ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
ทุกวันเสาร์ เวลา 15.00-15.30 น.  
**สามารถรับชมได้ที่...**  
Sunbox ช่อง 112  
DTV ช่อง 64 UAS 252  
GMMZ ช่อง 332 (กล่องHD)  
PSI ช่อง 110 กล่อง 2 TV, OK, HDKU

### ขอเชิญติดตาม

รับฟังรายการวิทยุสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ที่

1. รายการ **“ป.ป.ช. พบประชาชน”**  
ทางสถานีวิทยุ “รัฐสภา” (ทั่วประเทศ ) ทุกวันจันทร์  
เวลา 21.00 น. – 21.30 น.
2. รายการ **“ภารกิจพิชิตโกง”** ทางสถานีวิทยุ **“สื่อสะอาด”** (ทั่วประเทศ ) ทุกวันศุกร์  
เวลา 19.30 น. – 20.00 น.
3. รายการ **“ประเทศไทย I Love You”** ทางสถานีวิทยุ FM 99.5 MHz ทุกวันเสาร์ เวลา 07.30 น. – 08.00 น.





## วารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต”

วารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” เป็นวารสารรายสามเดือนของสำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารบทความ ความรู้ โดยมีความมุ่งหวังในการปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งผู้อ่านสามารถนำไปประยุกต์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต เพื่อประโยชน์ต่อตนเองและประเทศชาติต่อไป

สารคดี บทความ บทวิจารณ์ ความคิดเห็น และข้อเขียนต่างๆ ในวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียนเท่านั้น และสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วยหรือร่วมรับผิดชอบไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

แจ้งเปลี่ยนที่อยู่ส่งวารสารที่

โทรศัพท์ : 0 2528 4815, 0 2528 4912

โทรสาร : 0 2528 4815, 0 2528 4912

### ดำเนินการโดย

สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย

อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ : 0 2528 4815, 0 2528 4912

โทรสาร : 0 2528 4815, 0 2528 4912

### ที่ปรึกษา

นายสรรเสริญ พลเจียก

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายประหยัด พวงจำปา

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

### บรรณาธิการ

นายทิวาติ นิลกาญจน์

### รองบรรณาธิการ

นางสาวสิรินทร ชุมวรฐายี

### กองบรรณาธิการ

นางสายทิพย์ แต่งเอี่ยม

นายพิพัฒน์ พึ่งพาพงศ์

นางเอ๋อมเดือน อัครประเสริฐ

นายพิชิต หอมจันทร์เดิม

นางสาวอุมาพร ปัตตานี

นางสาวเมธิมาศ เจียวก๊ก

### ฝ่ายภาพ

นางสาวบุปผาวัลย์ ศิริสวัสดิ์

นายองอาจ มธูรกันต์

นางสาวพัชศรีณีย์ อภิเอกปฐม

### ฝ่ายจัดการ

นางสาววีชี ฉิมฉลาด

นางสาวธนพรรณณ สุขสมธรรม

นางพิมพ์ชนก เลี่ยมสมบูรณ์

### ออกแบบ/พิมพ์ที่

บริษัท สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด

โทรศัพท์ 0 2903 8257-9

# ดูอย่าให้ใครว่าไทย ขี้โกง



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี - สนามบินน้ำ ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ : 0 2528 4800 - 49

E-mail : [nacc\\_info@nacc.go.th](mailto:nacc_info@nacc.go.th) <http://www.nacc.go.th>

ร้องเรียนทุจริต ส่งข้อมูลมาที่ ตู้ ปณ. 100 เขตดุสิต กทม. 10300

สายด่วน ป.ป.ช. 1205